



“ญี่ปุ่นอย่างที่เป็น”
ลำดับที่ 6

JTEPA ณ ปีที่ 10
การปกป้องตลาดสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น?

“ญี่ปุ่นอย่างที่เห็น” ลำดับที่ 6

JTEPA ณ ปีที่ 10: การปกป้องตลาดสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น?

ข้อมูลบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ

National Library of Thailand Cataloging in Publication Data

สิรินทิพย์ นรินทรศิลป์.

“ญี่ปุ่นอย่างที่เห็น” ลำดับที่ 6 JTEPA ณ ปีที่ 10: การปกป้องตลาดสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น?-- กรุงเทพฯ : โครงการสันติไมตรีไทย -ญี่ปุ่น (Japan Watch) คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2561.

50 หน้า.

1. สินค้าเกษตร. 2. ตลาดสินค้าเกษตร. I. ชื่อเรื่อง.

380.141

ISBN 978-616-8139-91-2

ผู้เขียน สิรินทิพย์ นรินทรศิลป์

พิมพ์ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2561

จำนวนพิมพ์ 300 เล่ม

จัดทำโดย โครงการสันติไมตรีไทย-ญี่ปุ่น (Japan Watch)
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-221-2422 โทรสาร 02-221-2422
www.japanwatch.today

พิมพ์ที่ โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ 0-2218-3557 โทรสาร 0-2218-3551
<http://www.cuprint.chula.ac.th>
E-mail: cuprint@hotmail.com

คำนำ

โครงการสันติไมตรีไทย-ญี่ปุ่นสนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย เป็นชุดโครงการประสานงานที่ก่อตั้งขึ้นจากวิสัยทัศน์ว่าในบริบทโลกสมัยใหม่ ประเทศต่างๆ มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเกี่ยวพันและส่งอิทธิพลต่อกันลึกซึ้งกว้างขวาง ดังนั้น การทำความเข้าใจและเข้าใจประเทศอื่นๆ จึงมีความสำคัญและจำเป็นมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศสำคัญๆ เช่น ประเทศญี่ปุ่น

ญี่ปุ่นมีบทบาทและอิทธิพลต่อโลก ภูมิภาค และต่อประเทศไทยทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมือง และวัฒนธรรม การปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายในประเทศหรือบทบาทพฤติกรรมแสดงออกของญี่ปุ่นส่งผลต่อไทยทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งรวดเร็ว รุนแรง และเป็นไปอย่างซ้ำๆ การทำความเข้าใจและเข้าใจประเทศญี่ปุ่นจึงเป็นประโยชน์ทั้งในแง่มุมที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาประเทศ หรือกำหนดจุดยืนของประเทศต่อญี่ปุ่นและต่อประเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และในแง่มุมมองของการมองมุมกลับเปรียบเทียบบทบาทเพื่อเห็นภาพและเข้าใจประเทศไทยที่ชัดเจนมากขึ้นด้วยเช่นกัน

เอกสารชุด “ญี่ปุ่นอย่างไรที่เป็น” เป็นส่วนหนึ่งของผลผลิตตามเป้าหมายของโครงการฯ เพื่อประมวลข้อมูลความรู้เกี่ยวกับญี่ปุ่นเผยแพร่ในสังคมไทย โครงการฯ มีความคาดหวังว่าสังคมไทยจะได้รับประโยชน์จากเอกสารชุดนี้ตามสมควร

โครงการสันติไมตรีไทย-ญี่ปุ่น

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
บทที่ 1 สารสำคัญของ JTEPA	4
บทที่ 2 การเปิดตลาดสินค้าเกษตร ของญี่ปุ่นภายหลัง JTEPA: ข้อจำกัดของข้อตกลง	11
บทที่ 3 การใช้ประโยชน์จาก JTEPA ของประเทศไทย	25
บทที่ 4 การปรับโครงสร้างภาคเกษตรของญี่ปุ่น กับผลต่อทิศทางการค้าเสรีสินค้าเกษตร และ JTEPA	34
บทที่ 5 ข้อเสนอในการทบทวน JTEPA	39
บรรณานุกรม	41

สารบัญญัตราสาร

		หน้า
ตารางที่ 1	สารระสำคัญของ JTEPA	4
ตารางที่ 2	รายการสินค้าเกษตรและอาหารที่ญี่ปุ่น และไทยให้สิทธิพิเศษแก่กันภายใต้ JTEPA	6
ตารางที่ 3	เปรียบเทียบอัตราภาษีศุลกากรของ ตัวอย่างสินค้าเกษตรภายใต้กรอบ WTO, GSP และ JTEPA	15
ตารางที่ 4	อัตราภาษีศุลกากรของตัวอย่างสินค้าเกษตร ภายใต้ JTEPA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551-2561	17
ตารางที่ 5	สินค้าเกษตรที่ญี่ปุ่นให้สิทธิพิเศษแก่ไทย	20
ตารางที่ 6	สินค้าเกษตรที่ไทยให้สิทธิพิเศษแก่ญี่ปุ่น	23
ตารางที่ 7	สินค้า 15 อันดับแรก ที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่น ในช่วงก่อน JTEPA (ปี พ.ศ. 2546-2548) และ หลัง JTEPA (ปี พ.ศ. 2558-2560) (มูลค่า : ล้านบาท)	31
ตารางที่ 8	สินค้า 15 อันดับแรก ที่ญี่ปุ่นส่งออกไปไทย ในช่วงก่อน JTEPA (ปี พ.ศ. 2546-2548) และ หลัง JTEPA (ปี พ.ศ. 2558-2560) (มูลค่า : ล้านบาท)	32
ตารางที่ 9	สินค้าเกษตร 15 อันดับแรก ที่ไทยส่งออก ไปญี่ปุ่น ในช่วงก่อนและหลัง JTEPA (มูลค่า : ล้านบาท)	33

บทนำ

ตามทฤษฎีทางการค้า การทำการค้าย่อมมีผู้ได้และเสียประโยชน์ (gain and loss) และไม่มีทฤษฎีใดที่อธิบายว่าการค้าจะช่วยสร้างประโยชน์อย่างเท่าเทียม หลักการของการค้าเสรี (trade liberalization) ซึ่งทำงานอยู่บนหลักความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ (comparative advantage) และความร่วมมือทางการค้า ระหว่างประเทศในการจัดอุปสรรคทางการค้า ถูกอ้างว่าจะช่วยให้ประเทศมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และจะช่วยเสริมสร้างการค้า (trade creation) อันจะมีผลทำให้สวัสดิการ (welfare) ของประเทศเพิ่มขึ้น (Smith, 2014) ดังนั้น จึงมีข้อถกเถียงมาโดยตลอดว่า การค้าระหว่างประเทศกำลังพัฒนา ซึ่งส่วนใหญ่ส่งออกสินค้าเกษตร กับประเทศพัฒนาแล้วซึ่งส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม เป็นความสัมพันธ์ทางการค้าที่ไม่เท่าเทียม และยังคงเกิดคำถามว่าการเปิดเสรีทางการค้าจะช่วยประเทศกำลังพัฒนาที่ส่วนใหญ่ส่งออกสินค้าเกษตร มีโอกาสเข้าถึงตลาดและได้รับประโยชน์ทางการค้าเพิ่มขึ้นจริงหรือไม่ (Bureau et al., 2006; Koning and Andersen, 2007; Wise, 2008)

ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (Japan – Thailand Economic Partnership Agreement หรือ JTEPA) เป็นความร่วมมือทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศกำลังพัฒนา คือ ประเทศไทย และประเทศพัฒนาแล้ว คือ ญี่ปุ่น มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน รวมถึงการอำนวยความสะดวกทางการค้า โดยก่อนการจัดทำความตกลงนั้น ภาครัฐและนักวิชาการไทย ได้มีการทำวิจัยเพื่อคาดคะเนถึงโอกาสและผลกระทบของความตกลงดังกล่าว และได้อธิบายว่า JTEPA จะก่อให้เกิดการขยายตัวแก่อุตสาหกรรมเกษตรและอาหารแปรรูปของไทย เนื่องจาก สินค้าเกษตรของไทยมีต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า และมีความสามารถในการแข่งขันมากกว่าสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น ซึ่งจะส่งผลให้ไทยสามารถส่งออกสินค้าเกษตรไปยังญี่ปุ่นได้เพิ่มขึ้น ในขณะที่สินค้าเกษตรของญี่ปุ่นที่จะถูกนำเข้ามานั้นมีราคาสูง และสามารถทำตลาดได้เฉพาะกลุ่มเท่านั้น (niche market) อีกทั้ง เนื่องจาก ปัจจุบันประเทศไทยต้องเผชิญกับการแข่งขันสินค้าเกษตรจากประเทศในภูมิภาคเอเชียด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศจีนและเวียดนาม ดังนั้น JTEPA อาจเป็นประโยชน์ในการช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของสินค้าเกษตรไทยที่จะส่งออกไปญี่ปุ่น และการแข่งขันกับคู่ค้าอื่นของญี่ปุ่นด้วย (สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์, 2547; หงษ์ฟ้าทรัพย์บุญเรือง, 2547; Phongpaichit, 2007) อย่างไรก็ตาม ในเวลาเดียวกัน ก็มีงานศึกษาจำนวนหนึ่งที่อธิบายด้วยว่า ข้อตกลงในเรื่องสินค้าเกษตรภายใต้

JTEPA ยังคงมีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจาก ญี่ปุ่นยังคงปกป้องตลาดสินค้าเกษตรภายในประเทศ และไม่มีท่าทีที่จะเปิดตลาดสินค้าเกษตรตามที่ไทยคาดหวัง (กิตติ ประเสริฐสุข, 2547; กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน, 2550) นอกจากนี้ JTEPA ยังเป็นที่วิพากษ์ว่า เป็นความตกลงที่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มทุนในธุรกิจเกษตรของไทย มากกว่าการเอื้อประโยชน์ให้กับเกษตรกรส่วนใหญ่ โดยเฉพาะเกษตรกรรายย่อยของประเทศ (จักรชัย โฉมทองดี, 2547; กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน, 2550; อรพรรณ กุลพรพันธ์ และ พิษณุ เสริมพงษ์, 2555)

ปัจจุบัน JTEPA ถูกบังคับใช้มาแล้ว 10 ปี จากการสำรวจข้อมูลการค้าระหว่างไทยและญี่ปุ่น พบว่า มูลค่าการค้าระหว่างไทยและญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2560 ไทยมีมูลค่าการค้ากับญี่ปุ่นอยู่ที่ 1,852,235.8 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2550 ที่มีมูลค่าการค้าระหว่างกันอยู่ที่ 1,612,928 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า JTEPA อาจมีผลช่วยให้ไทยและญี่ปุ่นมีการทำการค้าระหว่างกันเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากข้อมูลดุลการค้า กลับพบว่า ประเทศไทยก็ยังคงขาดดุลการค้ากับญี่ปุ่นมาโดยตลอด โดยในปี พ.ศ. 2550 ไทยขาดดุลการค้ากับญี่ปุ่นอยู่ที่ -362,854 ล้านบาท ในขณะที่ปี พ.ศ. 2560 ก็ยังคงขาดดุลอยู่ที่ -342,525 ล้านบาท โดยการขาดดุลทางการค้าของไทยกับญี่ปุ่นเป็นผลมาจาก สินค้าส่งออกของไทยไปญี่ปุ่นส่วนใหญ่เป็นสินค้าชิ้นส่วนประกอบและสินค้าเกษตรที่มีราคาสูง ในขณะที่ สินค้าที่ไทยนำเข้ามาจากญี่ปุ่นเป็นสินค้าเครื่องจักรขนาดใหญ่ที่มีราคาสูงกว่า สถานการณ์ดังกล่าวนี้ จึงนำไปสู่คำถามว่า มูลค่าทางการค้าระหว่างไทยและญี่ปุ่นที่เพิ่มขึ้น เป็นผลมาจากการส่งออกสินค้าเกษตรไปยังญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นตามที่คาดคะเนไว้ ใช่หรือไม่ นอกจากนี้ ปัจจุบัน ประเทศญี่ปุ่นมีการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อัตราการพึ่งพาตนเองทางอาหารและอัตราแรงงานภาคเกษตรที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และการเกิดขึ้นของนโยบายทางเศรษฐกิจที่เรียกว่า อาเบะโนมิกส์ (Abenomics) ในปี พ.ศ. 2555 ซึ่งต้องการปฏิรูปโครงสร้างทางการเกษตรและการเปิดเสรีภาคเกษตร ข้อถกเถียงเรื่องปัญหาและอุปสรรคของ JTEPA ต่อตลาดสินค้าเกษตรนั้น จึงถูกตั้งคำถามด้วยว่า ยังคงเป็นปัญหาและอุปสรรคอยู่หรือไม่ และความตกลง JTEPA ถูกปรับเปลี่ยนไปหรือไม่ อย่างไร

จากข้อถกเถียงและคำถามที่เกิดขึ้น บทความนี้ จึงต้องการศึกษาทบทวน ความตกลงและการใช้ประโยชน์ของ JTEPA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550-ปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อตอบคำถามว่า JTEPA ช่วยสร้างประโยชน์ทางการค้าสินค้าเกษตรให้กับ ประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร โดยเนื้อหาของบทความนี้ จะแบ่งออกเป็น 5 บท ได้แก่ บทที่ 1 สารสำคัญของ JTEPA บทที่ 2 การเปิดตลาดสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น ภายหลัง JTEPA: ข้อจำกัดของข้อตกลง บทที่ 3 การใช้ประโยชน์จาก JTEPA ของ ประเทศไทย บทที่ 4 การปรับโครงสร้างภาคเกษตรของญี่ปุ่นกับผลต่อทิศทางการค้าเสรีสินค้าเกษตร และ บทที่ 5 ข้อเสนอในการทบทวน JTEPA

วิธีการศึกษาของบทความนี้ จะใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารเป็นหลัก การทบทวนเอกสารแบ่งออกเป็น การศึกษาเอกสารปฐมภูมิ ได้แก่ หนังสือและ เอกสารทางราชการที่เกี่ยวข้องกับ JTEPA นโยบายการค้าและนโยบายทางการเกษตรของญี่ปุ่น และข้อมูลสถิติการค้าระหว่างไทยและญี่ปุ่น และการศึกษา เอกสารทุติยภูมิ ได้แก่ การทบทวนงานศึกษาที่วิเคราะห์ถึงผลกระทบ โอกาส ปัญหาและอุปสรรคของ JTEPA ภายหลังที่มีการบังคับใช้

บทที่ 1 สารระสำคัญของ JTEPA

ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA) ลงนามเมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2550 ในสมัยรัฐบาลของพลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ นายกรัฐมนตรีของไทย และ นายชินโซะ อาเบะ นายกรัฐมนตรีของญี่ปุ่น และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเสรีทางการค้าและการลงทุน รวมถึงการอำนวยความสะดวกทางการค้า เนื้อหาของความตกลง ประกอบไปด้วย 15 บท จำนวน 173 มาตรา สามารถแบ่งออกเป็นความร่วมมือใน 21 สาขา ได้แก่ 1) การค้าสินค้า 2) กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า 3) ระบบศุลกากร 4) การค้าไร้กระดาษ 5) มาตรฐานเพื่อการยอมรับร่วมกัน 6) การค้าบริการ 7) การลงทุน 8) การเคลื่อนย้ายบุคคลธรรมดา 9) ทรัพย์สินทางปัญญา 10) การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ 11) การแข่งขันทางการค้า 12) ความร่วมมือด้านเกษตร ป่าไม้และประมง 13) ความร่วมมือด้านการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เทคโนโลยีสารสนเทศ 14) ความร่วมมือในการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ 15) การบริการการเงิน 16) ความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 17) ความร่วมมือด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อม 18) ความร่วมมือด้านการท่องเที่ยว 19) ความร่วมมือด้านอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม 20) ความร่วมมือด้านการค้าและการลงทุน และ 21) กระบวนการหลีกเลี่ยงข้อพิพาทและระงับข้อพิพาท (กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2552) (ดูตารางที่ 1 ประกอบ)

ตารางที่ 1 สารสำคัญของ JTEPA

รายละเอียดของความตกลง
บทที่ 1 บทบัญญัติทั่วไป (General Provision)
บทที่ 2 การค้าสินค้า (Trade in Goods)
บทที่ 3 กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin: ROO)
บทที่ 4 พิธีการศุลกากร (Custom Procedures)
บทที่ 5 การค้าไร้กระดาษ (Paperless Trading)
บทที่ 6 การยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition)
บทที่ 7 การค้าบริการ (Trade in Services)
บทที่ 8 การลงทุน (Investment)
บทที่ 9 การเคลื่อนย้ายของบุคคลธรรมดา (Movement of Natural Persons)

ตารางที่ 1 สารสำคัญของ JTEPA (ต่อ)

รายละเอียดของความตกลง
บทที่ 10 ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property)
บทที่ 11 การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ (Government Procurement)
บทที่ 12 การแข่งขันทางการค้า (Competition)
บทที่ 13 ความร่วมมือ (Cooperation) มีดังนี้ a) เกษตร ป่าไม้ และประมง b) การศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ c) การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ d) การบริการทางการเงิน e) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร f) วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี พลังงาน และสิ่งแวดล้อม g) อุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม h) การท่องเที่ยว i) ความร่วมมือด้านการค้าและการลงทุน j) อื่นๆ
บทที่ 14 การระงับข้อพิพาท (Dispute)
บทที่ 15 บทบัญญัติสุดท้าย (Final Provision)

ที่มา: Ministry of Foreign Affairs of Japan และ กระทรวงต่างประเทศ
ประเทศไทย

สำหรับความร่วมมือในการค้าสินค้า (Trade in Goods) ในบทที่ 2 ของความตกลง JTEPA ญี่ปุ่นและไทยได้ตกลงกันให้มีการนำสินค้ามายกเลิกหรือลดภาษีแก่กัน มากกว่าร้อยละ 90 ของสินค้าทั้งหมดที่มีการค้าระหว่างกัน หรือมากกว่าร้อยละ 95 ของมูลค่าการนำเข้าจากอีกประเทศหนึ่งตามสถิติปี พ.ศ. 2548 โดยรายการสินค้าที่ให้สิทธิพิเศษแก่กันได้ถูกระบุไว้ในภาคผนวก 1 (Annex 1) ของความตกลง มีรายการสินค้าที่ให้สิทธิพิเศษแก่กัน แบ่งเป็น 21 หมวด จำนวน 97 บท โดยรายการสินค้าเกษตรและอาหาร ได้ถูกระบุไว้ในหมวดที่ 1-4 ในบทที่ 1-24 (ดูตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 รายการสินค้าเกษตรและอาหารที่ญี่ปุ่นและไทยให้สิทธิพิเศษแก่กัน
ภายใต้ JTEPA

<p>SECTION I LIVE ANIMALS; ANIMAL PRODUCTS</p> <p>Chapter 1 Live animal</p> <p>Chapter 2 Meat and edible meat offal</p> <p>Chapter 3 Fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates</p> <p>Chapter 4 Dairy produce; birds' eggs; natural honey; edible products of animal origin, not elsewhere specified or included</p> <p>Chapter 5 Products of animal origin, not elsewhere specified or included</p> <p>SECTION II VEGETABLE PRODUCTS</p> <p>Chapter 6 Live trees and other plants; bulbs, roots and the like; cut flowers and ornamental foliage</p> <p>Chapter 7 Edible vegetables and certain roots and tubers</p> <p>Chapter 8 Edible fruit and nuts; peel of citrus fruit or melons</p> <p>Chapter 9 Coffee, tea, mate and spices</p> <p>Chapter 10 Cereals</p> <p>Chapter 11 Products of the milling industry; malt; starches; inulin; wheat gluten</p> <p>Chapter 12 Oil seeds and oleaginous fruits; miscellaneous grains, seeds and fruit; industrial or medicinal plants; straw and fodder</p> <p>Chapter 13 Lac; gums, resins and other vegetable saps and extracts</p> <p>Chapter 14 Vegetable plaiting materials; vegetable products not elsewhere specified or included.</p>	<p>SECTION III ANIMAL OR VEGETABLE FATS AND OILS AND THEIR CLEAVAGE PRODUCTS; PREPARED EDIBLE FATS; ANIMAL OR VEGETABLE WAXES</p> <p>Chapter 15 Animal or vegetable fats and oils and their cleavage products; prepared edible fats; animal or vegetable waxes</p> <p>SECTION IV PREPARED FOODSTUFFS; BEVERAGES, SPIRITS AND VINEGAR; TOBACCO AND MANUFACTURED TOBACCO SUBSTITUTES</p> <p>Chapter 16 Preparations of meat, of fish or of crustaceans, molluscs or other aquatic invertebrates</p> <p>Chapter 17 Sugars and sugar confectionery</p> <p>Chapter 18 Cocoa and cocoa preparations</p> <p>Chapter 19 Preparations of cereals, flour, starch or milk; pastrycooks' products</p> <p>Chapter 20 Preparations of vegetables, fruit, nuts or other parts of plants</p> <p>Chapter 21 Miscellaneous edible preparations.</p> <p>Chapter 22 Beverages, spirits and vinegar</p> <p>Chapter 23 Residues and waste from the food industries; prepared animal fodder</p> <p>Chapter 24 Tobacco and manufactured tobacco substitutes.</p>
---	--

ที่มา: กรมการค้าต่างประเทศ, กระทรวงพาณิชย์ 2558 และ Japan Customs, 2007

ตามข้อตกลงด้านการค้าสินค้า ข้อมูลจากเว็บไซต์ของกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ได้ให้ข้อมูลว่า ญี่ปุ่นได้ให้สิทธิพิเศษแก่สินค้าไทย จำนวน 8,612 รายการ โดยกำหนดให้ 1) ลดภาษีเป็น 0 ทันที จำนวน 7,473 รายการ 2) ลดภาษีเป็น 0 ภายใน 3-5 ปี (พ.ศ. 2553-2555) จำนวน 91 รายการ 3) ลดภาษีเป็น 0 ภายใน 7-15 ปี (พ.ศ. 2557-2565) จำนวน 634 รายการ และ 4) ลดภาษีไม่เหลือ 0 และสินค้าโควตา รวมถึงสินค้าเจรจาใหม่ จำนวน 414 รายการ ในขณะที่ไทยให้สิทธิพิเศษแก่สินค้าญี่ปุ่น จำนวน 5,495 โดยกำหนดให้ 1) ลดภาษีเป็น 0 ทันที จำนวน 2,470 รายการ 2) ลดภาษีเป็น 0 ภายใน 2-5 ปี (พ.ศ. 2552-2555) จำนวน 2,040 รายการ 3) ลดภาษีเป็น 0 ภายใน 6-10 ปี (พ.ศ. 2556-2560) จำนวน 877 รายการ และ 4) ลดภาษีไม่เหลือ 0 และสินค้าโควตา รวมถึงสินค้าเจรจาใหม่ จำนวน 108 รายการ (กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2558)

จากข้อมูลข้างต้น แสดงให้เห็นว่า รายการสินค้าไทยที่ได้รับสิทธิในการลดภาษีจากญี่ปุ่น มีจำนวนมากกว่ารายการสินค้าญี่ปุ่นที่ได้รับสิทธิในการลดภาษีจากไทย ซึ่งดูเหมือนว่า ญี่ปุ่นน่าจะเปิดตลาดให้แก่ไทยมากกว่าที่ไทยเปิดตลาดให้แก่ญี่ปุ่น อย่างไรก็ตาม ข้อมูลของกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปีแรกที่ JTEPA มีผลบังคับใช้ สินค้าไทยที่ได้รับสิทธิลดภาษีเป็น 0 จะมีประมาณร้อยละ 86.14 ของรายการสินค้าทั้งหมด และในปีที่ 10 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2560 สินค้าไทยที่ได้รับสิทธิลดภาษีเป็น 0 จะมีประมาณร้อยละ 91.21 ของรายการสินค้าทั้งหมด ในขณะที่ในปีแรกตั้งแต่ JTEPA มีผลบังคับใช้ สินค้าญี่ปุ่นที่ได้รับสิทธิลดภาษีเป็น 0 จะมีประมาณร้อยละ 31.07 ของรายการสินค้าทั้งหมด และในปีที่ 10 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2560 สินค้าญี่ปุ่นที่ได้รับสิทธิลดภาษีเป็น 0 จะมีประมาณร้อยละ 97.59 ของรายการสินค้าทั้งหมด (กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2557ก) ข้อมูลในส่วนนี้ ชี้ให้เห็นว่า แม้ว่าในภาพรวมของข้อตกลง JTEPA จะดูเหมือนว่า ญี่ปุ่นน่าจะเปิดตลาดให้แก่ไทยมากกว่าที่ไทยเปิดตลาดให้แก่ญี่ปุ่น เนื่องจาก จำนวนรายการสินค้าที่ญี่ปุ่นให้สิทธิในการลดภาษีแก่ไทยมีมากกว่า อีกทั้ง ในช่วงระยะแรกที่ข้อตกลงมีผลบังคับใช้ สัดส่วนของสินค้าไทยที่ได้รับสิทธิในการลดภาษีเป็น 0 ก็มีมากกว่าญี่ปุ่นด้วย แต่ภายหลัง 10 ปีที่ JTEPA มีผลบังคับใช้ หรือในระยะยาวของความตกลงนั้น พบว่า สัดส่วนของสินค้าญี่ปุ่นที่ได้รับสิทธิในการลดภาษีเป็น 0 กลับมีมากกว่าไทย ข้อมูลในส่วนนี้ จึงแสดงให้เห็นว่า อันที่จริงแล้ว ภายใต้ความตกลง JTEPA นั้น ญี่ปุ่นไม่ได้เปิดตลาดให้แก่ไทยมากกว่า แต่เป็นประเทศไทยที่เปิดตลาดให้แก่ญี่ปุ่นช้ากว่าเท่านั้นเอง

นอกจากนี้ ไทยและญี่ปุ่นยังได้กำหนดกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin-ROO) ไว้ในบทที่ 3 ของความตกลง JTEPA เพื่อใช้ประกอบการค้าสินค้าด้วย (กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2557ก; กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2558) โดยกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าภายใต้ JTEPA มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ (กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2557ก; กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2558)

1) กฎการผลิต หรือการได้มาจากวัตถุดิบในประเทศทั้งหมด (Wholly Obtained Goods) โดยสินค้าที่ใช้กฎนี้ จะเป็นสินค้าเกษตรที่มีการเพาะปลูกและเก็บเกี่ยวได้ในประเทศ และสินค้าที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติ

2) กฎเฉพาะสินค้า เป็นกฎที่ใช้กับสินค้าเฉพาะรายการ โดยสินค้าที่ใช้กฎนี้ จะเป็นสินค้าที่ผลิตโดยมีวัตถุดิบนำเข้าจากนอกประเทศไทยและญี่ปุ่น ได้แก่ สินค้าเกษตรแปรรูป และสินค้าอุตสาหกรรมบางประเภท กฎเฉพาะสินค้าสามารถแบ่งออกเป็น 2 กฎย่อย คือ

2.1) การเปลี่ยนพิกัดศุลกากร (Change in Tariff Classification)

2.2) กฎสัดส่วนมูลค่าวัตถุดิบภายในประเทศไทย และญี่ปุ่น (Qualify Value Content-RVC) ซึ่งส่วนใหญ่กำหนดไว้ที่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40 ของราคาสินค้า F.O.B.

ตามหลักการกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าในการค้าระหว่างประเทศ ถูกกำหนดขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนทางการค้า โดยการสนับสนุน การสร้างความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ (comparative advantage) และการสร้างความเชี่ยวชาญในการผลิตสินค้า (specialization) ผ่านการสร้างความแตกต่าง ของของสินค้า และการรักษาอัตลักษณ์ของความเป็นสินค้าบนพื้นฐานของประเทศ รวมถึง กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้ายังถูกใช้เป็นเงื่อนไขของการได้รับสิทธิในการ ลดภาษีในอัตราที่ต่ำกว่าอัตราภาษีปกติด้วย (Kommerskollegium, 2012; พีรตนย์, 2559) อย่างไรก็ตาม มีข้อถกเถียงว่า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า เป็นข้อจำกัด ซึ่งสร้างอุปสรรคต่อการค้าสินค้านี้ระหว่างกัน ทำให้ไม่สามารถใช้สิทธิทางการค้าสินค้า ได้อย่างเต็มที่ เนื่องจาก การผลิตสินค้าบางชนิด จำเป็นต้องใช้วัตถุดิบในการผลิต ที่หลากหลายประเภท แต่ไม่เชื่อว่าทุกประเทศจะมีความเชี่ยวชาญในการผลิตวัตถุดิบ ทุกประเภทสำหรับการผลิตสินค้า เพราะฉะนั้น การผลิตสินค้าโดยใช้วัตถุดิบภายใน ประเทศทั้งหมด บางครั้งจึงอาจก่อให้เกิดต้นทุนการผลิตที่สูงกว่าการนำเข้าวัตถุดิบ จากภายนอก การผลิตสินค้าตามกฎถิ่นกำเนิดสินค้าเพื่อการได้รับสิทธิในการลดภาษี จึงถูกถกเถียงว่า ไม่ใช่การผลิตที่มีประสิทธิภาพเสมอไป อีกทั้ง กฎถิ่นกำเนิดสินค้า

อาจถูกใช้เป็นมาตรการสำหรับการกีดกันทางการค้า (Harilal and Beena, 2005) นอกจากนี้ กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าซึ่งถูกใช้เป็นเงื่อนไขของการได้รับสิทธิในการลดภาษีในอัตราที่ต่ำกว่าอัตราปกติยังถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติทางภาษีด้วย (Gretton and Gali, 2005; Davani, 2013)

ในกรณีของ JTEPA นั้น พบข้อมูลว่า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าไม่ได้ช่วยสนับสนุนทางการค้า แต่กลายเป็นข้อจำกัดและอุปสรรคในการส่งออกสินค้าไทยไปญี่ปุ่น เนื่องจาก มีสินค้าและผลิตภัณฑ์หลายประเภทที่ผู้ผลิตไทยต้องนำเข้าวัตถุดิบจากประเทศที่สาม เช่น น้ำผลไม้ ผลไม้กวน แยม สิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม อัญมณี และเครื่องประดับ วิทยุและโทรทัศน์ และอาหารสัตว์เลี้ยง (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2554) ยิ่งไปกว่านั้น งานศึกษาของดวงกมล ปี พ.ศ. 2556 ยังให้ข้อมูลว่า ดัชนีความเข้มงวดของกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า ซึ่งพิจารณาจากเกณฑ์ความสำคัญของการได้ถิ่นกำเนิด ได้แก่ 1) กฎการใช้วัตถุดิบในประเทศทั้งหมด (Wholly Obtained Goods-WO) และ 2) กฎการแปรสภาพอย่างเพียงพอ (Substantial Transformation -ST) มีความสัมพันธ์เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับ อัตราภาษีที่เรียกเก็บของไทยและญี่ปุ่น กล่าวคือ สินค้าที่มีอัตราภาษีสูงจะมีความเข้มงวดของกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าสูง ในขณะที่ สินค้าที่มีอัตราภาษีต่ำจะมีความเข้มงวดของกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าที่ต่ำหรือมีความยืดหยุ่นมากกว่า ซึ่งข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้านี้กับระดับการปกป้องอุตสาหกรรมภายในประเทศ นอกจากนี้ งานศึกษายังอธิบายว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มงวดของกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าและอัตราภาษีของสินค้าในญี่ปุ่นมีความชัดเจนมากกว่าในกรณีของไทย ดังนั้น ระดับการปกป้องอุตสาหกรรมภายในประเทศของญี่ปุ่นจึงมีแนวโน้มมากกว่าประเทศไทยด้วย (ดวงกมล, 2556)

แม้ว่าจากสาระสำคัญของความตกลง JTEPA จะแสดงให้เห็นว่า ข้อตกลงมีข้อจำกัด แต่ภายใต้ความตกลง JTEPA นี้ ไทยและญี่ปุ่นได้กำหนดไว้ด้วยว่า หากผลของการลด หรือยกเลิกภาษีศุลกากรภายใต้ JTEPA สร้างความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายในประเทศ ทั้งสองฝ่ายตกลงว่า ฝ่ายที่ได้รับผลกระทบสามารถใช้มาตรการปกป้องเพื่อป้องกันหรือแก้ไขความเสียหายได้ โดยในมาตรา 22 บทที่ 2 ของความตกลง ได้ระบุถึงมาตรการปกป้องไว้ว่า ฝ่ายที่ได้รับผลกระทบสามารถระงับการลดภาษีสินค้า และ/หรือสามารถขึ้นอัตราภาษีในระดับไม่เกินจากอัตราเรียกเก็บเยี่ยงชาติที่ได้รับคามอนุเคราะห์ยิ่ง (most favored nation-MFN) ซึ่งให้อยู่ใน

วันที่เริ่มใช้มาตรการปกป้อง หรือใช้อัตรา MFN ก่อนที่ JTEPA มีผลใช้บังคับอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมาตรการปกป้องจะใช้ได้ต่อเมื่อหน่วยงานที่ได้รับความเสียหายได้ดำเนินการได้สวนตามกระบวนการที่ได้ระบุไว้ในข้อ 3 และข้อ 4 ของมาตรา 22 ของความตกลง นอกจากนี้ ในมาตรา 26 ยังได้ระบุว่า ให้ไทยกับญี่ปุ่นทบทวนการดำเนินงานเรื่องการค้าสินค้าในปีที่ 10 หรือเร็วกว่านั้น หากเห็นชอบทั้งสองฝ่าย และในบทที่ 15 บทบัญญัติสุดท้าย ในมาตรา 169 ได้ระบุว่า ให้ไทยกับญี่ปุ่นทบทวนการดำเนินงานของความตกลง JTEPA ทั้งฉบับ ในปีที่ 10 และทุก 10 ปี และมาตรา 173 ได้ระบุว่า ไทยและญี่ปุ่นสามารถยกเลิก JTEPA ได้ โดยแจ้งเป็นหนังสือล่วงหน้า 1 ปี

จากการสำรวจการประชุมระหว่างไทยกับญี่ปุ่นเกี่ยวกับ JTEPA แม้จะพบว่าตั้งแต่ JTEPA มีผลบังคับใช้ ไทยและญี่ปุ่นได้มีการประชุมคณะกรรมการร่วม (Meeting of the Joint Committee) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของ JTEPA มาโดยตลอด โดยมีการประชุมคณะกรรมการร่วมจำนวน 4 ครั้ง¹ แต่ทว่า สาระสำคัญของความตกลง JTEPA ที่มีผลบังคับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 จนถึงปัจจุบัน ก็ไม่เคยถูกปรับเปลี่ยนไปแต่อย่างใด รวมถึงประเทศไทยเองก็ไม่เคยขอใช้มาตรการปกป้องที่ถูกระบุไว้ในมาตราที่ 22 ด้วย

¹ การประชุมครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550 ณ เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
การประชุมครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย
การประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2554 ณ เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
การประชุมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 23-24 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

บทที่ 2 การเปิดตลาดสินค้าเกษตรของญี่ปุ่นภายหลัง JTEPA: ข้อจำกัดของข้อตกลง

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับอัตราภาษีสินค้าเกษตรภายใต้ JTEPA เปรียบเทียบกับอัตราภาษีศุลกากรทั่วไปของสินค้าเกษตรตามกรอบขององค์การการค้าโลก (WTO) และสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (Generalized System of Preferences-GSP) ซึ่งเป็นกรอบอัตราภาษีที่ญี่ปุ่นกับไทยใช้ในการทำการค้าสินค้าระหว่างกันก่อนที่จะมี JTEPA พบว่า สินค้าเกษตรภายใต้กรอบ JTEPA ถูกนำมาลดภาษีเพิ่มขึ้นจากกรอบอัตราภาษีเดิม ซึ่งดูเหมือนว่า ญี่ปุ่นมีความพยายามที่จะเปิดตลาดสินค้าเกษตรแก่ประเทศไทยเพิ่มขึ้น และสินค้าเกษตรไทยน่าจะจะมีโอกาสที่จะเข้าสู่ตลาดญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น (ดูตารางที่ 3 และตารางที่ 4)

อย่างไรก็ตาม เมื่อสำรวจรายละเอียดเกี่ยวกับรายการสินค้าเกษตรที่ถูกให้สิทธิพิเศษในการลดภาษีระหว่างญี่ปุ่นกับไทยตามที่ถูกระบุไว้ในภาคผนวก 1 (Annex 1) กลับพบว่า ข้อตกลงการค้าสินค้าเกษตรของ JTEPA ยังคงมีข้อจำกัดเนื่องจาก พบว่ามีข้ออ้างสังเกตหลายประการ คือ เมื่อเปรียบเทียบจำนวนรายการสินค้าเกษตรที่ถูกให้สิทธิพิเศษในการลดภาษีเป็น 0 ทั้งสินค้าที่ถูกลดภาษีเป็น 0 ทันที และสินค้าที่ทยอยลดภาษี พบว่า สินค้าเกษตรที่ไทยให้สิทธิในการลดภาษีแก่ญี่ปุ่น มีจำนวนมากกว่าสินค้าเกษตรที่ญี่ปุ่นให้สิทธิในการลดภาษีแก่ไทย (ดูตารางที่ 5 และ 6) (กรมการค้าต่างประเทศ, กระทรวงพาณิชย์ 2558 และ Japan Customs, 2007)

นอกจากนี้ แม้ว่าภายใต้ JTEPA ญี่ปุ่นจะให้สิทธิในการลดภาษีแก่สินค้าเกษตรไทยเพิ่มขึ้น แต่รายการสินค้าเกษตรที่ถูกนำมาลดภาษีเป็นรายการสินค้าที่ไทยกับญี่ปุ่นทำการค้ากันอยู่แล้ว ในขณะที่ สินค้าเกษตรอ่อนไหวของญี่ปุ่นที่ถูกปิดตลาดมาโดยตลอด ได้แก่ ข้าว เนื้อวัว เนื้อหมู แป้งสาลี ผลิตภัณฑ์นม และน้ำตาล (Honma and Mulgan, 2018) ก็ยังคงเป็นสินค้าที่ถูกปิดตลาดอยู่เช่นเดิม โดยญี่ปุ่นได้ยกรายการสินค้าเกษตรอ่อนไหวออกจากการเจรจา และบางส่วนอยู่ในระหว่างการเจรจาใหม่ ซึ่งยังไม่มีความสำเร็จ ความร่วมมือทางการค้าสินค้าเกษตรระหว่างไทยและญี่ปุ่นภายใต้ JTEPA จึงกล่าวได้ว่ามีความร่วมมือทางการค้าเฉพาะในแนวตั้ง (vertical) ที่มุ่งเน้นการลดภาษีแก่สินค้าที่ทำการค้ากันอยู่แล้ว แต่ไม่ได้มีความร่วมมือทางการค้าในแนวนอน (horizontal) ที่มุ่งเน้นการขยายความหลากหลายของประเภทสินค้าที่จะถูกนำมาลดภาษีเพิ่มขึ้น

สินค้าเกษตรและอาหารที่ญี่ปุ่นให้สิทธิในการลดภาษีเป็น 0 แก่ไทย มีดังนี้ (ดูตารางที่ 5)

1) สินค้าประเภทเนื้อสัตว์ ได้แก่ เนื้อหมูป่าสดแช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อแกะ หรือเนื้อแพะสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อม้า เนื้อลาหรือเนื้อล่อ สด แช่เย็น หรือแช่เย็นแช็ง ไก่จวงทั้งตัวสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ตับไก่แช่แข็ง และชิ้นเนื้อ และส่วนอื่นของเป็ดแช่แข็ง

2) สินค้าประมง ได้แก่ ปลาบาราคูดา ปลาฉลามหนู และปลาฉลามอื่นๆ ทั้งสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง กุ้งและล็อบสเตอร์แช่แข็ง

3) สินค้าประเภทผัก ได้แก่ มันฝรั่งสดหรือแช่เย็น หอมแดง ต้นช็อคชิทญาเจ้าชู้ อาติโช๊ค หน่อไม้ฝรั่ง คื่นช่ายฝรั่ง เห็ด ทาร์เฟิล มะกอก ถั่วชิกพี ถั่วแดง ถั่วเลนทิล มันสำปะหลัง

4) สินค้าประเภทผลไม้ ได้แก่ อินทผลัม อโวคาโด ฝรั่ง มะม่วงและมังคุด ทั้งสดและแห้ง กล้วยอบแห้ง องุ่นอบแห้ง มะละกอสด ราสเบอร์รี่ แคนเบอร์รี่ กุสเบอร์รี่ ทูเรียน ลูกพรุน

5) สินค้าประเภทธัญพืช ได้แก่ ข้าวไรย์ ข้าวโอ๊ต ข้าวโพด (เมล็ดสำหรับเพาะปลูก อาหารสัตว์และอื่นๆ) ข้าวซอร์กัม บักกั้วิต ข้าวฟ่างนกเขาและข้าวนก รวมทั้งเมล็ดธัญพืชอื่นๆ

6) อาหารปรุงแต่ง ได้แก่ ไส้กรอก แฮมที่ทำจากเนื้อและส่วนอื่นของไก่จวง กุ้งแห้ง น้ำเชื่อมฟรักโทสที่บริสุทธิ์ในทางเคมี เมล็ดโกโก้

ในขณะที่ สินค้าเกษตรและอาหารที่ไทยให้สิทธิในการลดภาษีเป็น 0 แก่ญี่ปุ่น มีดังนี้ (ดูตารางที่ 6)

1) สินค้าประเภทเนื้อสัตว์ ได้แก่ เนื้อของวาท โลมาชนิดคอลลินและชนิดพอร์พิส (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในอันดับเซตาเซีย) แมนาที และพะยูน (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในอันดับไซเรเนีย) แช่แข็ง และซากบแช่แข็ง

2) สินค้าประมง ได้แก่ ปลาแอลบาคอร์หรือปลาทูนาครีบบาว ปลาทูนาบิกาย ปลาเซาต์ เทรินบลูฟินทูนา ปลาเฮอริงแห้ง ไข่เกลือ หรือแช่น้ำเกลือ หรือรมควัน กุ้ง ปู และล็อบสเตอร์ หอยแมลงภู่

3) สินค้าประเภทผัก ได้แก่ กะหล่ำปลี กะหล่ำดอก บล็อกโคลี่ ผักกาดหอม ต้นช็อคชิท คื่นช่ายฝรั่ง เห็ดทาร์เฟิล มะกอก อาติโช๊ค ถั่วชิกพี ถั่วแดง ถั่วเลนทิล

4) สินค้าประเภทผลไม้ ได้แก่ องุ่นอบแห้ง มะละกอ ราสเบอร์รี่ แคนเบอร์รี่ กุสเบอร์รี่ ลูกพรุน พืช

5) สินค้าประเภทธัญพืช ได้แก่ ข้าวโพด (เมล็ดสำหรับเพาะปลูก อาหารสัตว์และอื่นๆ)

6) อาหารปรุงแต่ง ได้แก่ กุ้งแห้ง น้ำเชื่อมแลคโตส น้ำเชื่อมเมเปิล น้ำเชื่อมกลูโคส น้ำเชื่อมฟรักโทสที่บริสุทธิ์ในทางเคมี เมล็ดโกโก้ ผงโกโก้ ซ็อกโกแลต และอาหารปรุงแต่งอื่นๆ ที่มีโกโก้

7) ผลิตภัณฑ์นม ได้แก่ หางนมดัดแปลง (โมดิไฟด์เวย) ที่ทำให้เข้มข้นหรือเติมน้ำตาล หรือสารทำให้หวานอื่นๆ

อีกทั้ง ขอนำสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือ สินค้าเกษตรที่ไทยมีศักยภาพในการผลิตจำนวนมากหลายรายการ (โดยเฉพาะ สินค้าที่อยู่นอกเหนือจากรายการสินค้าเกษตรอ่อนไหวของญี่ปุ่น) เช่น เนื้อไก่ กล้วย สับปะรด และแป้งมันสำปะหลังแปรรูป ก็ยังเป็นสินค้าที่ไม่ถูกลดภาษีให้เป็น 0 และถูกจำกัดโควต้า

- เนื้อไก่สดแช่แข็งถูกกำหนดอัตราภาษีอยู่ที่ร้อยละ 8.5 และไก่แปรรูปถูกกำหนดอัตราภาษีอยู่ที่ร้อยละ 5.5 ถึงร้อยละ 3

- กล้วยสดถูกกำหนดโควต้าปลอดภาษี 4,000 ตันในปีแรก และทยอยเพิ่มจนเป็น 8,000 ตันในปีที่ 5 หากไทยส่งออกนอกโควต้าที่กำหนด จะต้องเสียภาษีนำเข้าให้แก่ญี่ปุ่นในอัตราร้อยละ 10 สำหรับกล้วยสดที่นำเข้ามาในวันที่ 1 เมษายน ถึง 30 กันยายน และจะต้องเสียภาษีอัตราร้อยละ 20 สำหรับกล้วยสดที่นำเข้ามาในวันที่ 1 ตุลาคม ถึง 31 มีนาคม

- สับปะรดถูกกำหนดโควต้าปลอดภาษี 100 ตันในปีแรก และทยอยเพิ่มจนเป็น 300 ตันในปีที่ 5 หากไทยส่งออกนอกโควต้าที่กำหนดจะต้องเสียภาษีนำเข้าอัตราร้อยละ 17 นอกจากนี้ ญี่ปุ่นยังกำหนดเงื่อนไขว่า สับปะรดที่นำเข้าต้องเป็นสับปะรดขนาดเล็ก มีน้ำหนักไม่ต่ำกว่า 900 กรัม ในขณะที่ สับปะรดของไทยมีขนาดน้ำหนักมากกว่า 1 กิโลกรัม

- แป้งมันสำปะหลังแปรรูปถูกกำหนดโควต้าปลอดภาษี 200,000 ตัน หากไทยส่งออกนอกโควต้าที่กำหนด จะต้องเสียภาษีนำเข้าให้แก่ญี่ปุ่นในอัตราร้อยละ 9.6 เป็นต้น

ยิ่งไปกว่านั้น สำหรับกว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า ซึ่งกำหนดให้สินค้าเกษตรจำนวนทั้งหมดใช้กฎการได้มาจากภายในประเทศทั้งหมด (Wholly Obtained Goods-WO) ซึ่งข้อกฎหมายดังกล่าว แม้จะดูเหมือนว่าน่าจะช่วยสนับสนุนการค้าสินค้าเกษตรของไทย และไม่น่าจะมีปัญหาเรื่องอุปสรรคและข้อจำกัดตามที่ เป็นข้อถกเถียง เนื่องจากสินค้าเกษตรเป็นสินค้าวัตถุดิบ แต่ข้อมูลจาก

การศึกษากลับพบว่า กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าได้กลายเป็นอุปสรรคทางการค้า สินค้าเกษตรไทยด้วย ทั้งนี้ เนื่องจาก กฎการได้มาจากภายในประเทศทั้งหมด (WO) ไม่ได้ถูกปรับใช้กับตัวสินค้าที่เป็นวัตถุดิบเท่านั้น แต่มีการนำกฎไปปรับใช้กับเครื่องมือที่ใช้ในการผลิต และกระบวนการของการได้มาของวัตถุดิบด้วย โดยกรณี การส่งออกปลาทูน่าของไทย พบว่า ไม่สามารถปฏิบัติตามกฎถิ่นกำเนิดสินค้าที่ญี่ปุ่น กำหนดได้ เนื่องจาก ญี่ปุ่นได้กำหนดให้ปลาทูน่าที่ส่งออกจากไทยต้องใช้เรือประมง ที่จดทะเบียนกับคณะกรรมการปลาทูน่าแห่งมหาสมุทรอินเดีย (Indian Ocean Tuna Commission-IOTC) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ออกกฎระเบียบและ ตรวจสอบการลักลอบการทำประมงที่ผิดกฎหมายเท่านั้น

ตามหลักการของการเปิดเสรีทางการค้า ความร่วมมือทางการค้า ระหว่างประเทศในการลดภาษีและการขจัดอุปสรรคทางการค้า มีเป้าหมาย เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าถึงตลาดของสินค้า ทั้งนี้ เพื่อช่วยเสริมสร้างการค้า (trade creation) ของประเทศ อันจะมีผลทำให้สวัสดิการ (welfare) ของประเทศเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม การมีโอกาสเข้าถึงตลาดเพิ่มขึ้น ไม่ได้ประกันว่า ประเทศจะสามารถ ส่งออกสินค้าได้เพิ่มขึ้นเสมอไป หรือประกันว่าประเทศจะมีสวัสดิการที่เพิ่มขึ้น จากการค้าเสมอไป จากข้อสังเกตหลายประการเกี่ยวกับข้อตกลงการค้าสินค้าเกษตร ของ JTEPA ข้างต้น จึงแสดงให้เห็นว่า แม้ว่าญี่ปุ่นจะมีความพยายามที่จะเปิดตลาด สินค้าเกษตรแก่ประเทศไทย โดยการลดอัตราภาษีสินค้าเกษตรและอาหารให้แก่ไทย เพิ่มขึ้น ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสทางการค้าสินค้าเกษตรของไทย แต่การลดอัตราภาษี อาจไม่ได้ประกันว่าจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถส่งออกสินค้าเกษตรไปยังญี่ปุ่น ได้เพิ่มขึ้น トラบที่สินค้าเกษตรที่ญี่ปุ่นเปิดตลาดไม่ใช่สินค้าที่ไทยมีศักยภาพการผลิต

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบอัตราภาษีศุลกากรของตัวอย่างสินค้าเกษตรภายใต้กรอบ WTO, GSP และ JTEPA

ประเภทสินค้า	สินค้า	อัตราภาษีของผู้ป้อน (%)			
		ทั่วไป	WTO	GSP	JTEPA
1. สินค้าประเภทเนื้อสัตว์	ไก่สดแช่เย็น แช่แข็ง	14	11.9	-	8.5 ใน 5 ปี
	ไก่แปรรูป	8	6	-	5.5-3 ใน 5 ปี
	เป็ดสดแช่เย็น หรือแช่แข็ง	10	-	-	0 ใน 7 ปี
	หมูสดแช่เย็น แช่แข็ง	5	361 yen/kg	-	เจรจาใหม่
	วัวสดแช่เย็น แช่แข็ง	50	50	-	ยกออกจากกรการเจรจา
2. สินค้าประมง	กุ้งสดแช่เย็น แช่แข็ง	4	1	-	0 ทันที
	ปูสดแช่เย็น	4	2	-	0 ทันที
	หมึกกระดองแช่แข็ง	-	3.5	-	0 ใน 5 ปี
	หมึกสายแช่แข็ง	10	7	5	0 ใน 5 ปี
	ปลาหูน้ำครีบเหลืองแช่เย็น แช่แข็ง	5	3.5	-	เจรจาใหม่
	ปลาสดแช่แข็งหรือปลาโอท้องแถบแช่เย็น แช่แข็ง	5	3.5	-	เจรจาใหม่
	ปลาซาร์ดีนสดแช่เย็น แช่แข็ง	10	-	-	ยกออกจากการเจรจา
	ปลาแมคเคอเรลแช่เย็น แช่แข็ง	10	-	-	ยกออกจากการเจรจา
3. สินค้าประเภทผัก	หัวหอม (ราคามากกว่า 73.70 yen/kg)	-	-	-	0 ทันที
	หอมแดง	5	3	-	0 ทันที
	กระเทียม	5	3	-	0 ใน 5 ปี
	มันสำปะหลังแช่แข็ง	20	-	-	0 ทันที
	กะหล่ำปลี	5	3	-	0 ใน 5 ปี
	หน่อไม้ฝรั่ง	5	3	-	0 ทันที
	4. สินค้าประเภทผลไม้	สับปะรด (น้ำหนักต่ำกว่า 900 กรัม)	20	17	-
กล้วย (นำเข้าในช่วง 1 เม.ย-30 ก.ย)		40	20	10	0 แต่กำหนด Quota
กล้วย (นำเข้าในช่วง 1ต.ค-31 มี.ค)		50	25	20	0 แต่กำหนด Quota
ส้ม (นำเข้าในช่วง 1 มิ.ย-30 พ.ย)		20	16	-	0 ใน 16 ปี
ส้ม (นำเข้าในช่วง 1 ธ.ค-31 พ.ค)		40	32	-	0 ใน 16 ปี
มะม่วง		6	3	0	0 ทันที
มังคุด		6	3	0	0 ทันที

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบอัตราภาษีศุลกากรของตัวอย่างสินค้าเกษตรภายใต้กรอบ WTO, GSP และ JTEPA (ต่อ)

ประเภทสินค้า	สินค้า	อัตราภาษีของญี่ปุ่น (%)			
		ทั่วไป	WTO	GSP	JTEPA
5. สินค้าประเภทธัญพืช	ข้าวเปลือกเจ้า	402 yen/kg	-	-	ยกออกจากการเจรจา
	ข้าวโพด (สำหรับอาหารสัตว์)	0	0	0	0 ทันที
	ข้าวสาลีและเมสลิน	65 yen/kg	-	-	ยกออกจากการเจรจา
	ข้าวบาร์เลย์	46 yen/kg	-	-	ยกออกจากการเจรจา
	ข้าวโอ๊ต	0	0	0	0 ทันที
6. อาหารปรุงแต่ง	น้ำตาลทราย	41.50 yen/kg	35.30 yen/kg	-	เจรจาใหม่
	กากน้ำตาล	18 yen/kg	-	-	0 ใน 5 ปี
	ผงโกโก้	21.5	12.9	-	0 ใน 10 ปี
	แป้งมันสำปะหลังแปรรูป	16	9.6	-	0 แต่กำหนดโควต้า
7. ผลิตภัณฑ์นม	นมสดสเตอริไรส์ไม่เติมน้ำตาล	25	-	-	ยกออกจากการเจรจา
	โยเกิร์ต	35% + 1,076 yen/kg	-	-	ยกออกจากการเจรจา

ที่มา: Japan Customs, 2007

ตารางที่ 4 อัตราภาษีมูลค่าการของสินค้าเกษตรภายใต้ JTEPA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551-2561 (%)

ประเภทสินค้า	รายการ	ประเภทการลดภาษี	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561
1. สินค้าประเภทเนื้อสัตว์	ไก่สดแช่เย็น แช่แข็ง	P	11.3	10.8	10.2	9.6	9.1	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5
	ไก่แปรรูป	P	5.5	5.0	4.5	4.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
	เป็ดทั้งตัวสดแช่เย็น หรือแช่แข็ง	B	8.4	7.2	6.0	4.8	3.6	2.4	1.2	0	0	0	0
	หมูสดแช่เย็น แช่แข็ง	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	วัวสดแช่เย็น แช่แข็ง	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. สินค้าประมง	กุ้งสดแช่เย็น แช่แข็ง	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ปูสดแช่เย็น	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	หมึกกระดองแช่แข็ง	B	2.9	2.3	1.8	1.2	0.6	0	0	0	0	0	0
	หมึกสายแช่แข็ง	B	3.8	2.5	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0
	ปลาหมึกน้ำครีบเหลืองแช่เย็น แช่แข็ง	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ปลาสดคิปล้ำหรือปลาโอห้องแล็บแช่เย็น แช่แข็ง	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ปลาซาร์ดีนสดแช่เย็น แช่แข็ง	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ปลาแมคเคอเรลแช่เย็น แช่แข็ง	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4 อัตราภาษีมูลค่าการของสินค้าเกษตรภายใต้ JTEPA ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551-2561 (%) (ต่อ)

ประเภทสินค้า	รายการ	ประเภทการลดภาษี	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561
5. สินค้าประเภทธัญพืช	ข้าวเปลือกเจ้า	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ข้าวโพด (สำหรับอาหารสัตว์)	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ข้าวสาลีและเมล็ดลิน	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ข้าวบาร์เลย์	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ข้าวโอ๊ต	A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. อาหารปรุงแต่ง	น้ำตาลทราย	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	กาน้ำตาล	B	2.6	2.3	1.9	1.5	1.1	0.8	0.4	0	0	0	0
	ผงโกโก้	B	9.5	8.6	7.6	6.7	5.7	4.8	3.8	2.9	1.9	1.0	0
	แป้งมันสำปะหลัง	Q	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. ผลิตภัณฑ์นม	นมสดสเตอริไรส์ ไม่เติมน้ำตาล	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	โยเกิร์ต	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา: กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2558

หมายเหตุ: A = ลดภาษีเป็น 0 ทันที, B = ลดภาษีภายใน 1-10 ปี, R = สินค้าที่เจรจาให้รวมภายใน 1-5 ปี, P = สินค้าอ่อนไหวที่ทยอยลดภาษี, X = สินค้าที่ยกออกจากการเจรจา

ตารางที่ 5 สินค้าเกษตรที่ผู้ปลูกให้สิทธิพิเศษแก่ไทย

ประเภทสินค้า	สินค้าที่ถูกละเมิดภาษีเป็น 0% ทั้งนี้	สินค้าที่ลดภาษีเป็น 0% ภายใน 1-10 ปี	สินค้าที่ลดภาษีไม่เหลือ 0% และสินค้าโคเวตารวมถึงสินค้าเจรจาใหม่	สินค้าที่ถูกละเมิดจากกาเจรจา
1. เนื้อสัตว์	เนื้อหมูแปดชนิดแช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อแกะหรือเนื้อแพะสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อม้า เนื้อลาหรือเนื้อ ลือ สด แช่เย็น หรือแช่เย็นแช่แข็ง ไข่ งวงทั้งตัวสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ตับไก่แช่แข็ง และชิ้นเนื้อ และส่วน อื่นของเป็ดแช่แข็ง	เป็ดทั้งตัวสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง และ เนื้อของวากู โลมาชนิดดอลฟินและ ชนิดพอร์พัส (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ในอันดับเซตาเซีย) แมนนาที และพะยูน (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในอันดับไซเรนีย)	เนื้อส่วนอื่นที่บริโภคได้ของสัตว์ปีก เลี้ยงตามประเภทที่ 01.05 จำพวก ทั้งตัวสดแช่แข็ง ชิ้นเนื้อและส่วนอื่นสด หรือแช่เย็น เนื้อหมูสดแช่เย็น หรือ แช่แข็ง	เนื้อส่วนอื่นที่บริโภคได้ของสัตว์ปีกเลี้ยง ตามประเภทที่ 01.05 จำพวก ทั้งตัวสดและแช่เย็น เนื้อสัตว์จำพวกโค กระบือสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง
2. ประมง	ปลาบาราкуда ปลาชลามหนูและ ปลาชลามอื่นๆ ทั้งสด แช่เย็น หรือ แช่แข็ง กุ้งและล็อบสเตอร์แช่แข็ง	ปลาลิ้นหมาจำพวกจักรฆาน ปลาเพลช ปลาไหล ปลาแฮตค็อก ปลาไหล ปลาไหล (ชนิดแองกูลลา) ปลาแฮออร์ริง ทั้งสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ปูยักษ์แช่แข็ง และ แมงกะพรุนแช่แข็ง หมึกกระดอง และหมึกกล้วยแช่แข็ง	ปลาทุนาครีบเหลือง ปลาสคิปแจ็กหรือ ปลาโอท้องแถบ ปลาทุนาปีกอขาย ทั้งสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง หมึกกล้วย แช่เย็น	ปลาเทราต์ ปลาแฉลมอนแปซิฟิก ปลาแอลบาคอร์หรือปลาทุนาครีบยาว ปลาแฮตเทิร์นบลูฟินทุนา ปลาแฮออร์ริง และปลาเค็ตปลาชาร์ตัน ปลาแมคเคอเรล ทั้งสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง หอยเชลล์ แช่แข็ง หอยลายสด แช่เย็น และแช่แข็ง หมึกกระดองแช่เย็น

ตารางที่ 5 สินค้าเกษตรที่ญี่ปุ่นให้สิทธิพิเศษแก่ไทย (ต่อ)

ประเภทสินค้า	สินค้าที่ถูกลดภาษีเป็น 0%ทันที	สินค้าที่ลดภาษีเป็น 0% ภายใน 1-10 ปี	สินค้าที่ลดภาษีเหลือ 0% และสินค้าโควตารวมถึงสินค้าเจรจาใหม่	สินค้าที่ถูกลดภาษีจากการเจรจา
3. ผัก	มันฝรั่งสดหรือแช่เย็น หอมแดง ต้นชีคอรี หญ้าเจ้าชู้ อกาติใช้คัท หน่อไม้ฝรั่ง คื่นช่ายฝรั่ง เห็ดทรัฟเฟิล มะกอก ถั่วชิกพี ถั่วแดง ถั่วเลนทิล มันสำปะหลัง	มะเขือเทศหัวหอม กระเทียมกะหล่ำปลี ผักกาดหอม แครอท แตงกวา มะเขือยาว พริกหวาน ผักโขมสดและแช่แข็ง ข้าวโพดหวาน มันฝรั่งแช่แข็ง ถั่วลิ้นเต๋า ถั่วเหลือง บล๊อคโคลี ผีอก	ถั่วแดงเล็ก (Adzuki)	เห็ดชิตาเกะ
4. ผลไม้	อินทผลัม โอโวกาโดฝรั่ง มะม่วงและมังคุด ทั้งสดและแห้ง ถั่วยอบแห้ง องุ่นอบแห้ง มะละกอสด ราสเบอร์รี่ แคนเบอร์รี่ กุสเบอร์รี่ ทุเรียน ลูกพรุน	ส้ม เสาวรส เลมอน มะนาว มะเดื่อ แอปเปิ้ล ลูกแพร์ แอปเปิ้ลคอต เซอร์รี่ พีช พลัม สับปะรดอบแห้ง ลูกพลับอบแห้ง แดงโม สตอเบอรี่ กีวี	กล้วยสด สับปะรดสด	ไม่มี
5. ธัญพืช	ข้าวไรย์ ข้าวโอ๊ต ข้าวโพด (เมล็ดสำหรับเพาะปลูก อาหารสัตว์และอื่นๆ) ข้าวซอร์กัม บักกาวัด ข้าวฟ่างนกเขาและข้าวนก รวมทั้งเมล็ดธัญพืชอื่นๆ	ไม่มี	ไม่มี	ข้าว ข้าวสาลีและเมล็ดข้าวบาร์เลย์

ตารางที่ 5 สินค้าเกษตรที่ญี่ปุ่นให้สิทธิพิเศษแก่ไทย (ต่อ)

ประเภท สินค้า	สินค้าที่ถูกยกเลิกภาษี เป็น 0% ทันที	สินค้านำการปกป้อง 1-10 ปี	สินค้านำการปกป้อง 0% ภายใน 1-10 ปี	สินค้าที่ลดภาษีไม่เหลือ 0% และ สินค้าโควตา รวมถึงสินค้าเจรจา ใหม่	สินค้าที่ถูกยกออก จากการเจรจา
6. อาหาร ปรุงแต่ง	ไส้กรอก แยมที่ทำจากเนื้อและส่วน อื่นของไก่ กุ้งแห้ง น้ำเชื่อม ฟรังก์โทสที่บริสุทธิ์ในทางเคมี เมล็ด โกโก้	ปลาหมึกกระป๋อง คาร์เวียร์กระป๋อง กาน้ำตาล ผงโกโก้	สินค้านำการปกป้อง 0% ภายใน 1-10 ปี	ไส้กรอก แยมที่ทำจากเนื้อและส่วน อื่นของหมูและวัว ปลาแมคเคอเรล กระป๋อง แอ่งโซ้กระป๋อง น้ำตาล ทราย น้ำเชื่อมกลูโคส ขนมที่ทำจาก น้ำตาล ซ็อกโกแลตและอาหารปรุงแต่ง อื่นๆ ที่มีโกโก้ แป้งมันสำปะหลัง	ข้าวกระป๋อง ปลาหมึกอบแห้ง ของปรุง แต่งจากธัญพืชและแป้งอื่นๆ น้ำเชื่อม เมเปิล
7. ผลิตภัณฑ์นม	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	เนยแข็งและเคิร์ด นมและครีมที่หมัก หรือทำให้เปรี้ยว	นมและครีม ทั้งที่ทำให้เข้มข้น และเข้มข้น ทั้งที่เค็มและไม่เค็มน้ำตาล หรือสารให้ความหวานอื่นๆ บัตเตอร์มิลค์ โยเกิร์ต ทางนมดัดแปลง (เมดิเฟอเวย์) จะทำได้เข้มข้นหรือเติมน้ำตาลหรือ สารทำให้หวานอื่นๆ หรือไม่ก็ตาม

ที่มา: กรมการค้าต่างประเทศ, กระทรวงพาณิชย์ 2558 และ Japan Customs, 2007

ตารางที่ 6 สินค้าเกษตรที่ไทยให้สิทธิพิเศษแก่ญี่ปุ่น

ประเภทสินค้า	สินค้าที่ถูกยกเลิกภาษี เป็น 0% ทันที	สินค้าที่ลดภาษีเป็น 0% ภายใน 1-10 ปี	สินค้าที่ลดภาษีไม่เหลือ 0% และสินค้าโควตาชั่วคราว ถึงสินค้าตรวจใหม่	สินค้าที่ถูกลบออก จากการเจรจา
1. เนื้อสัตว์	เนื้อของวาช โคมามาชนิดคอลลีนและชนิดพอร์พัล (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในอันดับสัตว์เลี้ยง) แมมมาตี และพะยูน (สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในอันดับไซเตรเนีย) แซงแซ็ง และซากบแซงแซ็ง	เนื้อสัตว์จำพวกโคกระบือที่ตัวและส่วนตัดอื่นๆ ทั้งสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อสุกรสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ไก่รวมทั้งตัวสดแช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อแกะหรือเนื้อแพะสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อม้า เนื้อลาหรือเนื้อสัตว์อื่น หรือแช่เย็นแช็ง เป็ดทั้งตัวสดแช่เย็น หรือแช่แข็ง เนื้อส่วนอื่นที่บริโภคได้ของสัตว์ปีกเลี้ยงตามประเภทที่ 01.05 จำพวกที่ตัวแช่แข็ง ชิน เนื้อ และส่วนอื่นสดหรือแช่เย็น เนื้อและส่วนอื่นของสุกรที่บริโภคได้ ไข่เกลือ แช่น้ำเกลือ แช้งหรือรมควัน รวมทั้งเนื้อหรือส่วนอื่นของสุกรที่ปน ซึ่งบริโภคได้	ไม่มี	ไม่มี
2. ประมง	ปลาแอลบาคอร์หรือปลาทูน่าครีบน้ำขาว ปลาทูน่าบิกาย ปลาเซตเทียร์บนลูทิงฟูนา ปลาเออร์ริงแห้ง ไข่เกลือ หรือแช่น้ำเกลือ หรือรมควันกึ่ง ฟู และลอบสเตอร์ หอยแมลงภู่	ปลาเทราต์ ปลาเซลมอนแซลิติก ปลาตาเดียว ปลาพลซ ปลาโซล ปลาลิ้นหมา จำพวกจักรผาน ปลาน้ำพันธุรีรีน้ำเงิน ปลานูนาครีบนเหลือง ปลาสิบแบ็กหรือปลาโอทั้งแฉก ทั้งสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ปลาการ์ตูน ปลาไหล (ชนิดแองกูลลา) ปลาเฮอริง ทั้งสด แช่เย็น หรือแช่แข็ง ปลาคอด ปลาแฮตต็อก ปลากระพง หอยนางรม หอยแครงหมีแช่แข็ง	ปลาแมคเคอเรล	ไม่มี
3. ผัก	กะหล่ำปลี กะหล่ำตอกบร็อกโคลี่ ผักกาดหอม ต้นคัตวี่ ต้นข่าฝรั่ง เฮอร์บ์พืชมงคล มะกอก อาติไซท์ ถั่วชิกพี ถั่วแดง ถั่วเลนทิล	มะเขือเทศ แครอท แตงกวา หน่อไม้ฝรั่ง มะเขือยาว พริกหวาน ผักโขมสดและแช่แข็ง ข้าวโพดหวาน มันฝรั่งแช่แข็ง ถั่วลิ้นเต่า ถั่วเหลือง ผักกอก มันสำปะหลัง	มันฝรั่งสด หัวหอม หอมแดง กระเทียม	ไม่มี
4. ผลไม้	องุ่นแบงก์ มะละกอ ราสเบอร์รี่ แคนเบอร์รี่ กุสเบอร์รี่ ลูกพรุน พีช	อินทผลัม กล้วย สับปะรด อโวคาโด ฝรั่ง มะม่วงและมังคุด ส้ม เสาวรส เลมอน มะนาว มะเดื่อ องุ่นสด แอปเปิ้ล ลูกแพร์ แอปเปิ้ลคอด เซอร์รี่ พลัม ลูกพลับ อบแห้ง แตงโมสด สตองเบอรี่ กีวี ทุเรียน	มะพร้าว	ไม่มี

ตารางที่ 6 สินค้าเกษตรที่ไทยให้สิทธิพิเศษแก่ญี่ปุ่น (ต่อ)

ประเภทสินค้า	สินค้าที่ถูกยกเลิกภาษีเงิน 0% ทันที	สินค้าที่ลดภาษีเป็น 0% ภายใน 1-10 ปี	สินค้าที่ลดภาษีไม่เหลือ 0% และสินค้าชั่วคราวรวมถึงสินค้าตรวจใหม่	สินค้าที่ถูกยกออกจากตาราง
5. กล้วย	ข้าวโพด (เมล็ดสำหรับเพาะปลูกอาหารสัตว์และอื่นๆ)	ข้าวสาลีและเมล็ดข้าวไรย์ ข้าวบาร์เลย์ ข้าวโอ๊ต ข้าวชอร์ภัม บักกวีต ข้าวฟ่างนกเขาและข้าวทงรวมทั้งเมล็ดธัญพืชอื่นๆ	ข้าว	ไม่มี
6. อาหารปรุงแต่ง	กุ้งแห้ง น้ำเชื่อมแลคโตส น้ำเชื่อมเมเปิล น้ำเชื่อมกลูโคส น้ำเชื่อมฟรุ๊ตโทสที่บริสุทธิ์ ในทางเคมี เมล็ดโกโก้ ผงโกโก้ ซ็อกโกแลต และอาหารปรุงแต่งอื่นๆ ที่มีโกโก้	ไส้กรอก แยมที่ทำจากเนื้อและส่วนอื่นของหมู วัว และไก่วง ปลาแมคเคอเรล กระป๋อง ปลาทูน่ากระป๋อง คาร์เวียร์กระป๋อง แองโง้ตัวกระป๋อง ขนมที่ทำจากน้ำตาล กากน้ำตาล	น้ำตาลทราย	ไม่มี
7. ผลิตภัณฑ์นม	หางนมดัดแปลง (ไมตีโฟเตเวย์) จะทำให้เข้มข้นหรือเติมน้ำตาลหรือสารทำให้หวานอื่นๆ หรือไม่ก็ตาม	นมและครีม ที่ทำให้เข้มข้น และเติมน้ำตาล หรือสารทำให้หวานอื่นๆ บัตเตอร์มิลค์ โยเกิร์ต เนยแข็งและเคิร์ด นมและครีมที่หมักหรือทำให้เปรี้ยว	นมและครีม ที่ไม่ทำให้เข้มข้น และไม่เติมน้ำตาล หรือสารทำให้หวานอื่นๆ	ไม่มี

ที่มา: กรมการค้าต่างประเทศ, กระทรวงพาณิชย์ 2558 และ Japan Customs, 2007

บทที่ 3 การใช้ประโยชน์จาก JTEPA ของประเทศไทย

จากข้อมูลในบทที่ 2 ที่แสดงให้เห็นว่า แม้สินค้าเกษตรของไทยจะได้รับประโยชน์จากข้อตกลง JTEPA ในแง่โอกาสของการทำการค้ากับญี่ปุ่นที่เพิ่มขึ้น เนื่องจาก ญี่ปุ่นให้สิทธิในการลดอัตราภาษีแก่อินค้าเกษตรจำนวนหลายรายการ แต่ด้วยข้อจำกัดของข้อตกลง JTEPA อาจส่งผลให้ประเทศไทยไม่ได้รับประโยชน์ทางการค้าตามที่คาดหวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การส่งออกสินค้าเกษตรไปยังญี่ปุ่น อันนำมาซึ่งสวัสดิการทางการค้าที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น ในส่วนนี้ จะเป็นการศึกษาและสำรวจว่าประเทศไทยสามารถใช้ประโยชน์จาก JTEPA ในแง่ของการเพิ่มขึ้นของสวัสดิการทางการค้าได้จริงหรือไม่

ก่อนที่จะมี JTEPA ในปี พ.ศ. 2549 ญี่ปุ่นเป็นประเทศคู่ค้าที่สำคัญอันดับที่ 2 ของไทย (รองจากสหรัฐอเมริกา) มีมูลค่าการค้าระหว่างกัน (การนำเข้าและการส่งออก) อยู่ที่ 1,609,686 ล้านบาท โดยญี่ปุ่นเป็นตลาดส่งออกอันดับ 4 (รองจากสหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป และอาเซียน) มีมูลค่าการส่งออกอยู่ที่ 623,931 ล้านบาท และเป็นแหล่งนำเข้าอันดับ 1 ของไทย มีมูลค่าการนำเข้าอยู่ที่ 985,755 ล้านบาท (ดูตารางที่ 7) ในขณะที่ ไทยเป็นตลาดส่งออกอันดับที่ 6 และเป็นแหล่งนำเข้าอันดับที่ 10 ของญี่ปุ่น (สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทย, ม.ป.ป.) ภายหลังจากที่ JTEPA มีผลบังคับใช้มา 10 ปี แม้ว่าญี่ปุ่นยังคงเป็นประเทศคู่ค้าที่สำคัญอันดับที่ 2 ของไทย (รองจากจีน) แต่พบว่ามูลค่าทางการค้าระหว่างไทยและญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นอยู่ที่ 1,852,235.8 ล้านบาท โดยญี่ปุ่นยังคงเป็นตลาดส่งออกอันดับ 3 ของไทย (รองจากจีน และสหรัฐอเมริกา ตามลำดับ) มีมูลค่าการส่งออกอยู่ที่ 754,855.18 ล้านบาท และเป็นแหล่งนำเข้าอันดับ 2 ของไทย (รองจากจีน) มีมูลค่าการนำเข้าอยู่ที่ 1,097,380.60 ล้านบาท (ระบบรายงานข้อมูลการค้าระหว่างประเทศของไทย กระทรวงพาณิชย์, 2560) นอกจากนี้ ข้อมูลจากฝ่ายญี่ปุ่น ยังพบว่า ประเทศไทยถูกขยับขึ้นเป็นแหล่งนำเข้าอันดับที่ 7 ของญี่ปุ่นด้วย (รองจากจีน สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย เกาหลีใต้ ไต้หวัน และเยอรมนี ตามลำดับ) (สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงโตเกียว, 2560)

อย่างไรก็ตาม เมื่อสำรวจสินค้าส่วนใหญ่ที่ไทยและญี่ปุ่นทำการค้าระหว่างกัน ทั้งในช่วงก่อนและหลัง JTEPA พบว่า ประเภทสินค้าส่วนใหญ่ที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่น ยังคงเป็นสินค้าประเภทเดิม ซึ่งเป็นสินค้าอุตสาหกรรมมากกว่าที่จะเป็นสินค้าเกษตร

โดยในปัจจุบัน สินค้าส่วนใหญ่ที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่น 15 อันดับแรก ได้แก่ 1) รถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ 2) ไก่แปรรูป 3) เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ 4) เครื่องจักรกลและส่วนประกอบของเครื่องจักรกล 5) ผลิตภัณฑ์พลาสติก 6) เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ 7) เม็ดพลาสติก 8) เครื่องใช้ไฟฟ้าและส่วนประกอบอื่นๆ 9) แผงวงจรไฟฟ้า 10) อาหารทะเลกระป๋องและแปรรูป 11) เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ 12) ผลิตภัณฑ์ยาง 13) ยางพารา 14) เครื่องสำอาง สบู่ และผลิตภัณฑ์รักษาผิว 15) อัญมณีและเครื่องประดับ (ดูตารางที่ 7) ในขณะที่ สินค้าส่วนใหญ่ที่ญี่ปุ่นส่งออกมาไทย 15 อันดับแรก ได้แก่ 1) เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ 2) เหล็ก เหล็กกล้าและผลิตภัณฑ์ 3) เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ 4) ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์ 5) เคมีภัณฑ์ 6) แผงวงจรไฟฟ้า 7) สินแร่โลหะอื่นๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์ 8) เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ การแพทย์ 9) ผลิตภัณฑ์ทำจากพลาสติก 10) ผลิตภัณฑ์โลหะ 11) เครื่องเพชรพลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ 12) ไดโอด ทรานซิสเตอร์และอุปกรณ์กึ่งตัวนำ 13) พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช 14) กระดาษ และผลิตภัณฑ์กระดาษ 15) เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ (ดูตารางที่ 8)

นอกจากนี้ จากการสำรวจรายการสินค้าเกษตรที่ไทยส่งออกไปยังประเทศญี่ปุ่นในช่วงก่อนและหลัง JTEPA ก็พบว่า ประเภทสินค้าเกษตรที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่นก็ยังคงเป็นสินค้าประเภทเดิมที่ไทยกับญี่ปุ่นทำการค้ากันอยู่แล้วเช่นกัน โดยสินค้าเกษตรที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่น 15 อันดับแรก ได้แก่ 1) ไก่แปรรูป 2) ยางพารา 3) ไก่สด แช่เย็น แช่แข็ง 4) ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง 5) เนื้อพลาสติก แช่เย็น แช่แข็ง 6) กุ้งสดแช่เย็น แช่แข็ง 7) ข้าว 8) ปลาหมึกมีชีวิต สด แช่เย็น แช่แข็ง 9) ผักสด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง 10) ปลาสด แช่เย็น แช่แข็ง 11) ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง 12) เครื่องเทศและสมุนไพร 13) ถั่วฝักยาว 14) เปิดสด แช่เย็น แช่แข็ง 15) สินค้าปศุสัตว์อื่นๆ (ดูตารางที่ 9) อย่างไรก็ตาม ข้อน่าสังเกตคือว่า สินค้าเกษตรที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่นดังกล่าว ไม่ใช่สินค้าที่อยู่ในรายการถูกยกเลิกภาษีเป็น 0 อีกทั้ง ข้อมูลทางเอกสารของกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ได้ให้ข้อมูลว่า ในปี พ.ศ. 2556 มูลค่าการส่งออกสินค้าไปญี่ปุ่นของไทยมีมูลค่าอยู่ที่ 21,900.60 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ อย่างไรก็ตาม มูลค่าการส่งออกของรายการสินค้าที่ได้รับสิทธิ FTA จากญี่ปุ่นมีมูลค่าอยู่ที่ 7,644.66 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ และมูลค่าการส่งออกภายใต้สิทธิ FTA จากญี่ปุ่นมีมูลค่าอยู่ที่ 6,040.37 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ คิดเป็นสัดส่วนการใช้สิทธิ FTA อยู่ที่ร้อยละ 79 โดยสินค้าส่งออกสำคัญที่มี

การใช้สิทธิ JTEPA ได้แก่ เนื้อไก่และเครื่องในไก่ที่ปรุงแต่งหรือทำไว้ไม่ให้เสีย กุ้งที่ปรุงแต่งหรือทำไว้ไม่ให้เสีย โพลีเอทิลีนเทอร์พทาเลต เดกซ์ทรีนและโมดิไฟด์สตาร์ช เป็นต้น (กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์, 2557ข) ข้อมูลในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่า ไทยยังคงไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อตกลง JTEPA เท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การค้าสินค้าเกษตร

สำหรับการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ JTEPA กับการเปิดเสรีสินค้าเกษตร ภายหลังที่ JTEPA มีผลบังคับใช้ สำหรับงานศึกษาของไทย พบว่า มีงานศึกษาที่เกี่ยวข้องจำนวน 2 ชิ้น ได้แก่ งานศึกษาของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ปี พ.ศ. 2551 และงานศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปี พ.ศ. 2554 โดยงานศึกษาของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ได้ศึกษาการใช้สิทธิประโยชน์จาก JTEPA โดยใช้ข้อมูลในช่วง 5 เดือนแรก หลัง JTEPA มีผลบังคับใช้ (พ.ย. 2550-มี.ค. 2551) ซึ่งให้ข้อมูลว่า อุตสาหกรรมอาหาร ได้รับประโยชน์จากการประหยัดภาษีศุลกากรมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ในส่วนของ อัตราการใช้สิทธิประโยชน์จาก JTEPA พบว่า ภาคส่งออกของไทยใช้สิทธิประโยชน์ของ JTEPA เฉลี่ยร้อยละ 55.9 โดยอุตสาหกรรมที่มีอัตราการใช้สิทธิประโยชน์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ (ใช้สิทธิร้อยละ 96) อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม (ใช้สิทธิร้อยละ 71) และอุตสาหกรรมอาหาร (ใช้สิทธิร้อยละ 66) โดยอุปสรรคของการใช้สิทธิประโยชน์ในการส่งออกอาหารของไทยไปญี่ปุ่น มี 2 ประการ คือ 1) สินค้าบางรายการไม่ผ่านกว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้าของญี่ปุ่น และ 2) มาตรการความปลอดภัยทางอาหารของญี่ปุ่นเข้มงวดมาก ในขณะที่ภาคส่งออกของญี่ปุ่นนั้น อุตสาหกรรมยานยนต์ได้รับประโยชน์จากการประหยัดภาษีศุลกากรมากที่สุด อย่างไรก็ตาม ในส่วนของอัตราการใช้สิทธิประโยชน์จาก JTEPA พบว่า ภาคส่งออกของญี่ปุ่นมีการใช้สิทธิประโยชน์ต่ำเพียงร้อยละ 6.5 โดยอุตสาหกรรมที่มีอัตราการใช้สิทธิประโยชน์สูงสุด 3 ลำดับแรก คือ อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม (ใช้สิทธิร้อยละ 20) อุตสาหกรรมยานยนต์และชิ้นส่วน (ใช้สิทธิร้อยละ 14) และอุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า (ใช้สิทธิร้อยละ 12) โดยอุปสรรคปัญหาของการใช้สิทธิประโยชน์ของภาคส่งออกของญี่ปุ่น เป็นผลมาจาก สินค้าบางรายการไม่สามารถปฏิบัติตามกว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้า ความยุ่งยากของขั้นตอนการขอใบรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า และการที่สินค้าไม่ได้รับการลดหย่อนภาษีศุลกากร หรือได้รับการลดหย่อนน้อยเกินไป (มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2551)

ในขณะที่ งานศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ อธิบายว่า แม้ว่า 4 ปี ภายหลังจากที่ JTEPA มีผลบังคับใช้ สินค้าเกษตรของไทยจะสามารถส่งออกไปยังญี่ปุ่นได้เพิ่มขึ้น แต่การส่งออกสินค้าเกษตรไปญี่ปุ่นก็ยังคงมีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจาก สินค้าที่ประเทศไทยมีศักยภาพการผลิตยังคงถูกยกออกจาก การเจรจา ถูกจำกัดโควตา และลดภาษีไม่ถึง 0 นอกจากนี้ JTEPA ยังได้กำหนดเงื่อนไขทางการค้าอื่นๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งออกสินค้าเกษตรของไทยไปยังญี่ปุ่น ส่งผลให้ไทยไม่สามารถใช้ประโยชน์จาก JTEPA ได้อย่างเต็มที่ โดยปัญหาและอุปสรรคในการส่งออกสินค้าเกษตรของไทย มีดังนี้ 1) ญี่ปุ่นจำกัดชนิดของผลไม้ไทย ให้นำเข้าได้เพียง 8 ชนิด ได้แก่ มะม่วง มังคุด ทุเรียน สับปะรด มะพร้าว กล้วย สละ และมะขามหวาน 2) ญี่ปุ่นจำกัดชนิดของมะม่วงให้นำเข้าได้เพียงพันธุ์หนึ่งกลางวัน พิมเสน น้ำดอกไม้ มหชนก และแรด 3) ญี่ปุ่นจำกัดโควตาการนำเข้าเนื้อหมู กล้วย และสับปะรดของไทย 4) ญี่ปุ่นจำกัดขนาดของสับปะรดที่จะนำเข้าส่งผลให้ไทยไม่สามารถใช้สิทธิในการส่งออกได้เต็มโควตา และ 5) ปลาทูน่า น้ำผลไม้ และแยม ยังคงไม่สามารถผลิตและส่งออกได้ตามกฎถิ่นกำเนิดสินค้า นอกจากนี้ งานศึกษา ยังได้อธิบายว่า การใช้ประโยชน์จาก JTEPA ยังกระจุกตัวอยู่เฉพาะในผู้ประกอบการ รายใหญ่ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล จังหวัดขนาดใหญ่ในภาคกลาง ตะวันออก และตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยมีผู้ส่งออกบางส่วนเป็นกิจการที่ญี่ปุ่นลงทุนผลิตสินค้าในไทยและส่งออกกลับไปยังญี่ปุ่นอีกทอดหนึ่ง ขณะที่ SME ส่วนใหญ่ยังไม่ทราบข้อมูลกติกาเปิดตลาด พักอัตราศุลกากร การคำนวณกฎถิ่นกำเนิดสินค้า และวิธีการส่งออกโดยใช้ประโยชน์ จาก JTEPA (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2554)

สำหรับงานศึกษาของญี่ปุ่น (เฉพาะงานศึกษาในภาษาอังกฤษ) ไม่พบงานศึกษาในประเด็นดังกล่าวโดยตรง แต่พบงานศึกษาที่อธิบายถึงการจัดทำเขตการค้าเสรี และความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจของญี่ปุ่น กับการเปิดเสรีสินค้าเกษตร จำนวน 2 ชิ้น ได้แก่ งานศึกษาของ Mulgan ปี พ.ศ. 2551 (ค.ศ. 2008) และงานศึกษาของ Oizumi ปี พ.ศ. 2551 (ค.ศ. 2008) โดยงานทั้ง 2 ชิ้น ได้อธิบายว่า ภายหลังจากที่ญี่ปุ่นทำความร่วมมือทางการค้าในระดับทวิภาคี โดยการเปิดเขตการค้าเสรี พบว่า ญี่ปุ่นมีอัตราการเปิดเสรีทางการค้า (trade openness ratio) เพิ่มขึ้นมาโดยตลอด แต่อัตราการเปิดเสรีทางการค้าของญี่ปุ่นมีการเติบโตน้อยกว่าประเทศคู่ค้า เนื่องจาก มีอัตราการนำเข้าสินค้าน้อยกว่าประเทศคู่ค้าโดยเปรียบเทียบ นอกจากนี้ ประเทศคู่ค้าที่ญี่ปุ่นทำการค้าด้วยก็มักจะไม่ได้รับประโยชน์จากข้อตกลงทางการค้าตามที่คาดหวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศคู่ค้าในภูมิภาคเอเชีย-

ตะวันออกเฉียงใต้ เนื่องจาก การเปิดเสรีสินค้าเกษตรของญี่ปุ่นยังอยู่ในระดับต่ำ โดยสินค้าเกษตรและอาหารของญี่ปุ่นมักถูกยกออกจากการเจรจา ถูกจำกัดโควตา ในการนำเข้า และอยู่ในระหว่างกระบวนการเจรจาใหม่ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ญี่ปุ่น ยังคงปกป้องตลาดสินค้าเกษตร (Mulgan, 2008; Oizumi, 2008) โดยปัญหา ของการเปิดเสรีสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น Mulgan อธิบายว่า เป็นผลมาจากปัญหา เชิงโครงสร้างทางการเมืองและการบริหารภายในประเทศที่ไม่เอื้อต่อการเปิดเสรี ทางการค้า และการดำรงอยู่ของผลประโยชน์ทางการเมืองในภาคเกษตร (Mulgan, 2008, p. 164) อย่างไรก็ตาม แม้ว่าประเทศคู่ค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ทำการค้ากับญี่ปุ่นจะไม่ได้รับประโยชน์จาก ข้อตกลงทางการค้าตามที่คาดหวัง แต่ประเทศคู่ค้าก็ยังคงเลือกที่จะเปิดเสรีการค้า กับญี่ปุ่น เนื่องจาก คาดหวังว่าจะได้รับผลประโยชน์จากญี่ปุ่นทางด้านอื่น เป็นการทดแทน โดยเฉพาะการให้ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา ทั้งในรูปแบบ การให้เปล่า การกู้ยืม หรือการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ (Mulgan, 2008, p. 165) อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็นของ Mulgan เกี่ยวกับความคาดหวังของประเทศ คู่ค้าในการได้รับผลประโยชน์ด้านอื่นเป็นการทดแทนนั้น ไม่พบงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยตรง แต่พบงานศึกษาที่ประเมินการให้ ODA กับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ แก่กลุ่มประเทศผู้รับในเอเชีย 6 ประเทศ ได้แก่ จีน อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย และเวียดนาม โดยในงานศึกษาของ Kawasaki ได้อธิบายว่า การให้เงินกู้ยืม เพื่อการพัฒนาของญี่ปุ่น (Japan's ODA loan) ช่วยให้การเปิดเสรีทางการค้าของ ประเทศผู้รับมีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาและ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศผู้รับ โดยพบว่าระดับคะแนนผลประโยชน์ของ รายได้ประชาชาติ (real GDP gain range) เพิ่มจากร้อยละ 0.1 เป็น ร้อยละ 1.6 ต่อปี และระดับคะแนนอรรถประโยชน์ (utility gains range) เพิ่มจากร้อยละ 0.2 เป็น ร้อยละ 1.9 ต่อปี สำหรับในกรณีของประเทศไทย ไม่พบว่ามีการศึกษาที่ กล่าวถึงประเด็นดังกล่าวเช่นกัน แต่พบข้อมูลว่าในปี พ.ศ. 2550 (ค.ศ. 2007) ซึ่งเป็นช่วงเวลาเดียวกับที่ JTEPA มีผลบังคับใช้ ประเทศไทยได้รับเงินกู้ยืม (loan) จากญี่ปุ่น จำนวน 62.4 พันล้านเยน ซึ่งเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าจากปี พ.ศ. 2548 (ค.ศ. 2005) ที่ได้รับอยู่ที่จำนวน 35.5 พันล้านเยน

จากข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จาก JTEPA ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังคงไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อตกลงอย่างเต็มที่ จึงเป็นผลให้ประเทศไทย ไม่ได้ได้รับผลประโยชน์ตามที่คาดหวัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเพิ่มขึ้นของการค้าและการส่งออกสินค้าเกษตร โดยสาเหตุที่ประเทศไทยไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อตกลง JTEPA อย่างเต็มที่ อาจอธิบายได้ว่าเป็นผลมาจาก

- 1) ข้อจำกัดของข้อตกลง JTEPA ตามที่ได้อธิบายในบทที่ 2 ได้แก่
 - 1.1) ข้อตกลง JTEPA ให้สิทธิในการลดภาษีแก่สินค้าเกษตรไทยเฉพาะรายการสินค้าที่ทำการค้ากันอยู่แล้ว ไม่ได้ขยายความหลากหลายของประเภทสินค้าเพิ่มเติม
 - 1.2) ข้อตกลง JTEPA ไม่ได้ให้สิทธิในการลดภาษีแก่สินค้าเกษตรที่ไทยมีศักยภาพการผลิต
 - 1.3) ข้อตกลง JTEPA ยังคงมีกฎเกณฑ์และเงื่อนไข ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการส่งออกสินค้าเกษตรของไทย
- 2) ผู้ประกอบการไทยยังคงขาดข้อมูลเกี่ยวกับกติกาและวิธีการส่งออกเพื่อจะใช้ประโยชน์จาก JTEPA

ตารางที่ 7 สินค้า 15 อันดับแรก ที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่น ในช่วงก่อน JTEPA (ปี พ.ศ. 2546-2548) และหลัง JTEPA (ปี พ.ศ. 2558-2560)

ชื่อสินค้า	ก่อน JTEPA				ชื่อสินค้า	หลัง JTEPA		
	มูลค่า : ล้านบาท					มูลค่า : ล้านบาท		
	2546	2547	2548	2549		2558	2559	2560
1. แผงวงจรไฟฟ้า	16,933.0	30,281.2	42,381.8	42,973.8	1. รถยนต์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	43,455.0	45,463.2	43,157.0
2. เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และ ส่วนประกอบ	22,910.8	29,847.2	35,647.1	38,842.9	2. โถงแปรรูป	33,213.8	38,408.3	42,677.0
3. ยางพารา	22,568.5	26,889.2	30,469.6	37,977.8	3. เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	6,103.0	9,665.7	36,366.5
4. รถยนต์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	21,299.4	20,375.8	21,272.6	25,369.6	4. เครื่องจักรกลและ ส่วนประกอบของ เครื่องจักรกล	25,090.1	28,888.5	32,804.7
5. อาหารทะเล กระป๋องและแปรรูป	16,842.4	18,219.1	18,334.3	17,077.1	5. ผลิตภัณฑ์พลาสติก	21,122.4	24,139.2	30,087.7
6. เครื่องจักรกล และส่วนประกอบ ของเครื่องจักรกล	11,864.1	15,232.5	13,739.2	16,549.5	6. เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และ ส่วนประกอบ	27,658.4	28,307.2	28,060.5
7. เลนซ์	7,475.9	12,591.9	14,054.6	16,317.6	7. เม็ดพลาสติก	20,071.0	20,866.5	25,950.1
8. เครื่องรับวิทยุ โทรทัศน์ และ ส่วนประกอบ	14,054.4	21,328.5	18,722.8	16,129.0	8. เครื่องใช้ไฟฟ้า และส่วนประกอบ อื่นๆ	18,612.7	25,204.3	23,380.0
9. เครื่องใช้ไฟฟ้า และส่วนประกอบ อื่นๆ	4,293.5	9,209.4	11,743.7	14,784.6	9. แผงวงจรไฟฟ้า	19,455.8	20,072.2	22,165.3
10. ผลิตภัณฑ์ อลูมิเนียม	7,291.6	10,219.0	11,397.3	11,397.3	10. อาหารทะเล กระป๋องและ แปรรูป	20,106.8	21,499.2	21,859.5
11. ผลิตภัณฑ์ พลาสติก	8,270.5	10,257.0	12,125.4	13,375.4	11. เหล็ก เหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์	15,781.3	18,576.8	19,522.2
12. โถงแปรรูป	6,312.5	10,302.2	13,232.5	12,675.7	12. ผลิตภัณฑ์ยาง	15,128.5	14,178.5	16,713.7
13. เหล็ก เหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์	7,858.7	9,596.3	11,565.7	12,519.7	13. ยางพารา	12,716.8	10,930.7	15,259.3
14. เครื่องโทรสาร โทรศัพท์ อุปกรณ์ และส่วนประกอบ	11,526.5	11,084.0	14,955.0	11,306.0	14. เครื่องสำอาง สบู่และผลิตภัณฑ์ รักษาผิว	14,921.6	15,411.3	14,873.5
15. อุปกรณ์กังหันน้ำ ทรานซิสเตอร์ และไดโอด	27,351.9	19,365.8	13,546.9	11,118.5	15. อัญมณีและ เครื่องประดับ	13,322.5	16,607.8	14,164.1

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ตารางที่ 8 สินค้า 15 อันดับแรก ที่ญี่ปุ่นส่งออกไปไทย ในช่วงก่อน JTEPA (ปี พ.ศ. 2546-2548) และหลัง JTEPA (ปี พ.ศ. 2558-2560)

ชื่อสินค้า	ก่อน JTEPA				ชื่อสินค้า	หลัง JTEPA			
	มูลค่า : ล้านบาท					ชื่อสินค้า	มูลค่า : ล้านบาท		
	2546	2547	2548	2549			2558	2559	2559
1. เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ	153,692.1	173,812.8	197,999.1	189,661.7	1. เครื่องจักรกลและส่วนประกอบ	212,375.0	207,770.1	207,770.1	
2. เหล็ก เหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์	76,449.5	101,372.2	143,484.9	124,669.0	2. เหล็ก เหล็กกล้า และผลิตภัณฑ์	147,642.5	140,246.5	140,246.5	
3. เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ	74,101.5	87,608.0	115,018.2	97,373.7	3. เครื่องจักรไฟฟ้าและส่วนประกอบ	106,012.9	116,089.6	116,089.6	
4. แผงวงจรไฟฟ้า	88,341.9	103,442.8	103,806.2	92,955.3	4. ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์	119,290.6	131,070.6	131,070.6	
5. ส่วนประกอบและอุปกรณ์ยานยนต์	72,093.1	83,411.9	87,115.4	78,696.0	5. เคมีภัณฑ์	69,748.9	73,754.1	73,754.1	
6. เคมีภัณฑ์	51,395.3	65,151.1	75,492.9	76,846.4	6. แผงวงจรไฟฟ้า	47,010.5	49,842.7	49,842.7	
7. สินแร่โลหะอื่นๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์	20,812.9	24,745.9	26,733.5	34,075.1	7. สินแร่โลหะอื่นๆ เศษโลหะและผลิตภัณฑ์	43,280.8	42,242.9	42,242.9	
8. เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การแพทย์	24,277.4	30,831.0	32,615.8	32,893.3	8. เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์การแพทย์	39,344.1	41,321.5	41,321.5	
9. ผลิตภัณฑ์ทำจากพลาสติก	26,903.9	30,192.1	32,517.7	31,424.0	9. ผลิตภัณฑ์ทำจากพลาสติก	32,046.8	34,554.3	34,554.3	
10. ผลิตภัณฑ์โลหะ	18,093.1	24,915.1	32,409.2	30,716.0	10. ผลิตภัณฑ์โลหะ	33,261.4	27,962.3	27,962.3	
11. เครื่องใช้เบ็ดเตล็ด	19,028.6	20,854.5	22,444.8	22,024.2	11. เครื่องเพชร พลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ	37,075.3	14,924.5	14,924.5	
12. เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	10,627.8	10,302.2	13,232.5	12,675.7	12. ไดโอด ทรานซิสเตอร์ และอุปกรณ์กึ่งตัวนำ	14,871.3	15,267.2	15,267.2	
13. ไดโอด ทรานซิสเตอร์ และอุปกรณ์กึ่งตัวนำ	18,221.5	9,596.3	11,565.7	12,519.7	13. พืชและผลิตภัณฑ์จากพืช	10,216.5	10,739.4	10,739.4	
14. เครื่องเพชร พลอย อัญมณี เงินแท่งและทองคำ	3,290.0	5,065.5	5,977.9	11,604.7	14. กระดาษ และผลิตภัณฑ์กระดาษ	6,950.8	8,129.9	8,129.9	
15. เครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้าน	8,409.7	9,965.7	10,709.6	9,541.0	15. เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ	6,831.5	6,406.9	6,406.9	

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

ตารางที่ 9 สิ้นค้าเกษตร 15 อันดับแรก ที่ไทยส่งออกไปญี่ปุ่น ในช่วงก่อนและหลัง JTEPA (มูลค่า : ล้านบาท)

ชื่อสินค้า	ก่อน JTEPA		ชื่อสินค้า	หลัง JTEPA			
	2548	2549		2550	2558	2559	
1. ยางพารา	30,469.6	37,977.8	29,766.7	1. โกแปรรูป	33,213.8	38,408.3	42,681.4
2. โกแปรรูป	13,232.5	12,675.7	11,936.0	2. ยางพารา	12,716.8	10,930.7	15,259.1
3. กุ้งสดแช่เย็น แช่แข็ง	7,371.5	7,312.9	7,417.6	3. โกสัด แช่เย็น แช่แข็ง	8,533.2	10,326.0	12,451.2
4. ปลาหมึกมีชีวิต สด แช่เย็น แช่แข็ง	7,173.1	6,431.6	6,310.6	4. ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง	8,837.7	8,8319.5	8,010.6
5. เนื้อปลาสด แช่เย็น แช่แข็ง	7,715.7	6,079.7	5,989.9	5. เนื้อปลาสด แช่เย็น แช่แข็ง	6,527.0	6,832.8	6,229.9
6. ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง	4,819.1	4,803.4	5,599.5	6. กุ้งสดแช่เย็น แช่แข็ง	4,392.8	4,990.5	5,318.4
7. ผักสด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	3,377.3	3,111.4	2,514.6	7. ข้าว	3,909.3	4,553.3	4,440.5
8. ข้าว	2,269.6	1,358.9	1,627.4	8. ปลาหมึกมีชีวิต สด แช่เย็น แช่แข็ง	2,606.7	2,788.3	4,052.4
9. ถั่วลิสง	1,128.1	968.7	940.2	9. ผักสด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	3,124.8	3,474.4	3,396.7
10. ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	604.0	659.2	672.4	10. ปลาสด แช่เย็น แช่แข็ง	823	959.6	966
11. ปลาสด แช่เย็น แช่แข็ง	690.4	732.8	599.1	11. ผลไม้สด แช่เย็น แช่แข็ง และแห้ง	628.6	652.5	730.2
12. เครื่องเทศและสมุนไพร	432.0	416.0	555.6	12. เครื่องเทศและสมุนไพร	672.0	753.0	688.7
13. ธัญพืช	223.0	279.0	370.7	13. ถั่วลิสง	702.4	756.3	610.8
14. สัตว์น้ำจืดทุกชนิดแช่เย็น แช่แข็ง อื่นๆ	480.7	407.4	319.5	14. ผลิตภัณฑ์แช่เย็น แช่แข็ง	270.3	340.8	478.1
15. ปลาหมึกแห้ง ไข่เกลือหรือแช่น้ำเกลือ หมควัน	57.2	57.9	248.2	15. สินค้าอุตสาหกรรมอื่นๆ	410.5	443.0	423.7

ที่มา: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยความร่วมมือจากกรมศุลกากร

บทที่ 4 การปรับโครงสร้างภาคเกษตรของญี่ปุ่น กับผลต่อทิศทางการค้าเสรีสินค้าเกษตร และ JTEPA

อันที่จริง ญี่ปุ่นได้รับแรงกดดันให้เปิดเสรีทางการค้ามาเป็นเวลานานแล้ว อันเป็นผลมาจาก ข้อเสนอทางการค้าจากสหรัฐอเมริกาที่พยายามผลักดันให้ญี่ปุ่นเปิดประเทศ และแรงกดดันของข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ข้อตกลงทางการค้าในระดับพหุภาคีขององค์การการค้าโลก ซึ่งญี่ปุ่นได้เข้าเป็นสมาชิกปี พ.ศ. 2538 และข้อตกลงทางการค้าในระดับทวิภาคี ซึ่งเป็น ข้อตกลงการค้าเสรี (Free Trade Areas-FTAs) ที่ประเทศญี่ปุ่นทำกับประเทศคู่ค้าต่างๆ ตั้งแต่ในทศวรรษ 2000 เป็นต้นมา จากแรงกดดันดังกล่าว แม้จะส่งผลให้ญี่ปุ่นต้องดำเนินนโยบายสนับสนุนการส่งออก สินค้าเกษตร (agricultural export promotion policy) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 (Sasada, 2008) แต่ในเวลาเดียวกัน การที่ภาคเกษตรของญี่ปุ่นยังคงได้รับการปกป้องและถูกแทรกแซงจากภาครัฐ ก็เป็นที่ถกเถียงว่าเป็นอุปสรรคต่อการเปิดเสรีสินค้าเกษตรของญี่ปุ่นเช่นกัน โดยตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นต้นมา ภาครัฐยังคงดำเนินนโยบายปกป้องภาคเกษตรผ่านการให้เงินอุดหนุนเกษตรกรที่ผลิตสินค้าอาหารหลัก การรักษาระดับรายได้ของเกษตรกรโดยการเพิ่มภาษีการบริโภค การจำกัดการนำเข้าสินค้าเกษตร และการใช้งบประมาณในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรจำนวนมาก ในขณะที่เดียวกัน ภาครัฐก็แทรกแซงภาคเกษตรผ่านการดำเนินนโยบาย กำหนดราคา และการควบคุมพื้นที่และปริมาณการผลิต (Mulgan, 2006; Sasada, 2008) โดยการปกป้องและการแทรกแซงภาคเกษตรของภาครัฐญี่ปุ่นนี้อาจอธิบายได้ว่า เป็นเพราะภาคเกษตรของญี่ปุ่นมีผลประโยชน์ในทางการเมืองมาเป็นระยะเวลายาวนาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาคเกษตรถูกอธิบายว่ามีผลต่อความสัมพันธ์ของ 3 ชั่วอำนาจที่เรียกว่า สามเหลี่ยมเหล็ก (iron triangle) ได้แก่ 1) พรรคการเมือง LDP (Liberal Democratic Party) 2) กระทรวงเกษตร ประมง และป่าไม้ ของประเทศญี่ปุ่น (Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries-MAFF) และ 3) สหกรณ์การเกษตรของญี่ปุ่น (Japan Agricultural Cooperatives-JA) (Mulgan, 2006; Mulgan, 2008)

อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 2012) ภายใต้รัฐบาลของ นายชินโซะ อาเบะ ได้เสนอนโยบายทางเศรษฐกิจที่เรียกว่า อาเบะโนมิกส์ ซึ่งประกอบด้วย นโยบายที่ถูกเรียกอย่างล้าลองว่า ลูกศร 3 ดอก ได้แก่ 1) นโยบายการเงินเชิงรุก (aggressive monetary policy) 2) นโยบายการคลังอย่างผ่อนคลาย

(flexible fiscal policy) และ 3) ยุทธศาสตร์การเติบโตและการปฏิรูปโครงสร้าง เพื่อเสริมสร้างการลงทุนภาคเอกชน (growth strategy including structural reform) ภายใต้นโยบายเศรษฐกิจดังกล่าว แม้ว่านโยบายการค้าของญี่ปุ่น ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ ญี่ปุ่นยังคงสนับสนุนการส่งออกสินค้าเกษตร และสนับสนุนการเปิดเสรีสินค้าเกษตร แต่สิ่งที่แตกต่างไปจากเดิม คือ ในนโยบาย ที่ 3 ยุทธศาสตร์การเติบโตและการปฏิรูปโครงสร้างนั้น ญี่ปุ่นได้เสนอ นโยบายการปฏิรูปโครงสร้างภาคเกษตรอย่างจริงจัง โดยการมุ่งเน้นการลดการกำกับดูแล โดยรัฐ (deregulation) เพื่อเสริมสร้างการแข่งขัน และการเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดตลาดสินค้าเกษตร (The Government of Japan, n.d.) ซึ่งถือว่าการปฏิรูปโครงสร้างภาคเกษตรในระดับที่ไม่เคยมีมาก่อนในญี่ปุ่น และอาจถือได้ว่าจุดเปลี่ยนที่สำคัญต่อการเปิดตลาดสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น (Mulgan, 2016) โดยสาเหตุของการปฏิรูปภาคเกษตรอย่างจริงจังของญี่ปุ่น อาจอธิบายได้ว่าเป็นผลมาจากหลายปัจจัย ไม่ว่าจะเป็น ปัจจัยภายนอกอันเป็นผลมาจากการเข้าร่วมในข้อตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Trans-Pacific Partnership-TPP) ทำให้ญี่ปุ่นได้รับแรงกดดันในการเปิดเสรีสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น และปัจจัยภายในอันเป็นผลมาจากความเสื่อมถอยของภาคเกษตรภายในประเทศ อาทิ 1) ประชากรในภาคเกษตรของญี่ปุ่นในปัจจุบัน มีจำนวนลดลงเหลือเพียงประมาณ 2 ล้านคน จากทศวรรษ 1980 ที่มีประชากรในภาคเกษตรประมาณ 5.42 ล้านคน และประชากรในภาคเกษตรส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ยประมาณ 65 ปี หรือมีอายุมากกว่า ส่งผลให้ที่ดินที่ใช้สำหรับการทำการเกษตรถูกละทิ้ง และผลผลิตทางการเกษตรลดลง ญี่ปุ่นจึงเผชิญกับปัญหาการไม่สามารถพึ่งพาตนเองทางอาหารเพิ่มขึ้น (Nippon Communications Foundation, 2018; Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan, n.d.) 2) ในปัจจุบัน ญี่ปุ่นมีครัวเรือนที่ทำเกษตรในเชิงพาณิชย์ (commercial farm household) เพียงประมาณ² 1.3 ล้านครัวเรือน จากครัวเรือนเกษตรกรญี่ปุ่นทั้งหมด 2.1 ล้านครัวเรือน เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ของญี่ปุ่นถือครองที่ดินการผลิตเฉลี่ยประมาณ 2 เฮกตาร์ต่อครัวเรือน ส่งผลทำให้การผลิตทางการเกษตรของญี่ปุ่นไม่สามารถสร้างการประหยัดจากขนาด (economic of scale) และไม่มีประสิทธิภาพ และ

² ครัวเรือนที่ทำเกษตรในเชิงพาณิชย์ (commercial farm household) ของญี่ปุ่น หมายถึง ครัวเรือน ที่ทำการเกษตร หรือมีพื้นที่เพาะปลูกภายใต้การจัดการของตัวเองมากกว่า 30 เอเคอร์ขึ้นไป หรือประมาณ 12 เฮกตาร์ หรือมียอดจำหน่ายสินค้าเกษตรมากกว่า 500,000 เยนต่อปีการผลิต

3) ในปัจจุบัน ความต้องการบริโภคข้าวของคนญี่ปุ่นลดลง ส่งผลให้ราคาข้าวภายในประเทศตกต่ำลง ในขณะที่ต้นทุนการผลิตข้าวเพิ่มสูงขึ้น (Honma and Mulgan, 2008; Whittaker, Scolly and Gilbert, 2013; Mulgan, 2016) นอกจากนี้ ความเสื่อมถอยของภาคเกษตรญี่ปุ่น ยังส่งผลให้ฐานเสียงทางการเมืองจากภาคเกษตรลดลง ภาคเกษตรจึงมีแนวโน้มที่จะไม่เอื้อผลประโยชน์ต่อฝ่ายพรรคการเมือง และฐานเสียงทางการเมืองเริ่มเปลี่ยนไปสู่ประชาชนที่เป็นกลุ่มผู้บริโภค และบริษัทที่ทำธุรกิจ เป็นผลให้การปฏิรูปทางการเกษตรเพื่อการเปิดเสรีทางการค้ามีแนวโน้มที่จะเป็นไปได้มากขึ้น

นโยบายปฏิรูปโครงสร้างภาคเกษตรภายใต้นโยบายอาเบะโนมิกส์ ประกอบด้วย 3 นโยบายหลัก คือ 1) การปฏิรูประบบสหกรณ์การเกษตร เพื่อเพิ่มอำนาจในการกำหนดและตัดสินใจให้แก่สหกรณ์การเกษตรท้องถิ่น และเกษตรกร และการพัฒนาให้เกษตรกรกลายเป็นเกษตรกรผู้ประกอบการ (entrepreneurial farmers) 2) การลดต้นทุนการผลิตและการปรับโครงสร้างการดำเนินธุรกิจ และการจัดจำหน่าย และ 3) การเพิ่มการส่งออกให้ถึงหนึ่งล้านล้านเยน ภายในปี พ. ศ. 2562 (The Government of Japan. (n.d.) โดยนโยบายดังกล่าว มีปฏิบัติการแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังต่อไปนี้ (Mulgan, 2016; Honma and Mulgan, 2018)

1) การปฏิรูปสหกรณ์การเกษตร

- การปรับแก้กฎหมายสหกรณ์การเกษตร (Agricultural Cooperatives Law) โดยการโยกอำนาจตรวจสอบบัญชีของสหภาพกลางของสหกรณ์การเกษตร (Central Union of Agricultural Cooperatives) หรือที่เรียกว่า JA Zenchu ไปอยู่ที่บริษัทตรวจสอบบัญชีของเอกชน ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในเดือนกันยายน ปี พ.ศ. 2562 (ค.ศ. 2019) ทั้งนี้ เพื่อลดอำนาจการทำงานของ JA Zenchu และการสร้างอิสรภาพทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณให้แก่สหกรณ์การเกษตรท้องถิ่น

- ข้อเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนโดยสมัครใจของสหกรณ์เกษตรกรจังหวัด หรือ JA Zennoh ไปสู่รูปแบบของบริษัทร่วมทุนกับสหกรณ์ท้องถิ่น ทั้งนี้ เพื่อให้ JA Zennoh อยู่ภายใต้อัตรากาสิโนติบุคคลที่สูงขึ้น ลดการผูกขาดสหกรณ์ท้องถิ่น และกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันทางการค้า นอกจากนี้ การปรับเปลี่ยนดังกล่าว ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ JA Zennoh ทำหน้าที่ในการประสานงานกับบริษัทผู้ผลิตต่างๆ เพื่อจัดหาปัจจัยการผลิตที่ราคาไม่สูงแก่เกษตรกร รวมถึงการประสานงานกับบริษัทผู้ค้าต่างๆ ในการทำค้าทางตรงกับเกษตรกร เพื่อลดต้นทุนการผลิต และ

การเสริมสร้างรายได้ให้แก่เกษตรกรเพิ่มขึ้น มากกว่าที่จะทำหน้าที่เป็นเพียงคนกลางทางการค้า

2) การปฏิรูปที่ดิน

- การปรับเปลี่ยนกระบวนการคัดสรรสมาชิกของคณะกรรมการเกษตร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและอนุญาตให้ขาย และเช่าที่ดินเพื่อการเกษตรตามกฎหมายที่ดินเพื่อการเกษตร (Agricultural Land Law) จากที่มาจากการแต่งตั้งโดยผู้นำเทศบาล (municipal leader) ส่วนหนึ่ง และจากการเลือกตั้งโดยสมาชิกเกษตรกรส่วนหนึ่ง เป็นการแต่งตั้งโดยผู้นำเทศบาลทั้งหมด เนื่องจาก ที่ผ่านมามีคณะกรรมการที่มาจาก การเลือกตั้งโดยสมาชิกเกษตรกร มีแนวโน้มที่จะผ่อนผันให้เกษตรกรใช้ที่ดินเพื่อวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่ใช่การทำเกษตรกรรม ส่งผลให้การใช้ที่ดินในการทำเกษตรของญี่ปุ่นไม่มีประสิทธิภาพ

- การกำหนดเขตยุทธศาสตร์พิเศษแห่งชาติ (national strategic special zone) เพื่อให้บริษัทธุรกิจการเกษตรได้รับที่ดินในการทำเกษตร

3) การจัดการการผลิต

- การยกเลิกนโยบายการควบคุมปริมาณการผลิตข้าวโดยการให้เงินอุดหนุนแก่เกษตรกร เพื่อป้องกันผลผลิตส่วนเกินและราคาข้าวตกต่ำ และเปลี่ยนเป็นการสนับสนุนการผลิตเพื่อการส่งออก และการกำหนดราคาข้าวตามกลไกตลาด นอกจากนี้ ยังให้เงินสนับสนุนการผลิตข้าวเพื่อเป็นอาหารสัตว์เพิ่มขึ้น แทนที่การผลิตเพื่อการบริโภคเท่านั้น

นอกจากนี้ เพื่อให้การดำเนินการปฏิรูปภาคเกษตรอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลอาเบะยังได้ปรับเปลี่ยนผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกอาวุโส (senior member) ภายในพรรคการเมือง LDP และโยกย้ายข้าราชการประจำของกระทรวงเกษตร ประมง และป่าไม้ของประเทศญี่ปุ่น (Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries-MAFF) จากผู้ที่สนับสนุนปกป้องภาคเกษตร เป็นผู้ที่สนับสนุนนโยบายปฏิรูปภาคเกษตร ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาการเอื้อผลประโยชน์ในทางการเมืองระหว่างกระทรวงเกษตร ประมง และป่าไม้ พรรคการเมือง LDP และสหกรณ์การเกษตร และสร้างสมดุลทางอำนาจในการกำหนดนโยบายเกษตรเพื่อกระตุ้นให้สหกรณ์การเกษตรเกิดการปฏิรูป (Honma and Mulgan, 2018)

แม้ว่าการปฏิรูปภาคเกษตรและการเปลี่ยนแปลงนโยบายเกษตรของญี่ปุ่นภายใต้รัฐบาลอาเบะ มีแนวโน้มว่าจะช่วยลดอุปสรรคและข้อจำกัดของการเปิดเสรีสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น แต่การปฏิรูปภาคเกษตรดังกล่าวก็ยังคงเป็นที่ยกเถียงในประเด็นของความเป็นไปได้ของการปฏิรูป และผลกระทบต่อเกษตรกร โดยงานศึกษาของ

Honma และ Mulgan ได้อธิบายว่า แม้ว่าจะมีความพยายามที่ปฏิรูปสหกรณ์ การเกษตรของญี่ปุ่น โดยการลดอำนาจการตรวจสอบของ JA Zenchu แต่ในทางปฏิบัติ JA Zenchu ยังคงได้รับอนุญาตให้ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของผู้ประสานงานให้แก่สหกรณ์การเกษตรท้องถิ่นที่เป็นสมาชิก นอกจากนี้ เนื่องจาก สหกรณ์การเกษตรของญี่ปุ่นเป็นหน่วยงานที่มีการทำหน้าที่ในหลายวัตถุประสงค์ (multi-purpose cooperative) ไม่ว่าจะเป็น การทำหน้าที่ตรวจสอบทางการเงิน ธุรกิจธนาคาร การให้สินเชื่อและการกู้ยืมเงินเพื่อการเกษตร บริษัทประกันภัย รวมถึงการให้เงินสวัสดิการต่างๆ เพราะฉะนั้น การที่เกษตรกรเลิกพึ่งพาสหกรณ์เกษตร ก็เท่ากับว่าพวกเขาจะสูญเสียผลประโยชน์ทางการเงินด้วย ดังนั้น การปฏิรูปดังกล่าว จึงยังมีข้อสงสัยว่าจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอำนาจในภาคเกษตรได้จริงหรือไม่ อีกทั้ง ยังเกิดคำถามด้วยว่า เกษตรกรและสหกรณ์การเกษตรท้องถิ่นของญี่ปุ่นจำนวนทั้งหมด ซึ่งพึ่งพา JA Zenchu มาอย่างยาวนาน พวกเขาจะมีความสามารถที่เพียงพอในการพัฒนาธุรกิจการเกษตรของตัวเอง ได้จริงหรือไม่ (Mulgan, 2016; Honma and Mulgan, 2018)

จากข้อมูลการปรับโครงสร้างภาคเกษตรของญี่ปุ่นข้างต้น แม้จะแสดงให้เห็นว่า น่าจะมีส่วนช่วยในการลดอุปสรรคของการเปิดเสรีทางการค้าสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น แต่การลดอุปสรรคของการเปิดเสรีทางการค้าสินค้าเกษตรของญี่ปุ่น อาจไม่ได้เป็นข้อสรุปว่าญี่ปุ่นจะเปิดตลาดสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้น เนื่องจาก การปฏิรูปดังกล่าวยังเป็นที่ยกเถียงเรื่องความเป็นไปได้ และผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้นในขณะเดียวกัน มีข้อสังเกตที่ว่า ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังนโยบายปฏิรูปโครงสร้างภาคเกษตร นโยบายการค้าของญี่ปุ่นก็ไม่ได้แตกต่างไปจากเดิม โดยญี่ปุ่นมีนโยบายทางการค้าที่สนับสนุนการเปิดเสรีและสนับสนุนการส่งออกสินค้าเกษตรอยู่แล้ว ดังนั้น การปรับโครงสร้างภาคเกษตรจึงอาจมีเป้าหมายเพียงเพื่อการสนับสนุนการส่งออกเท่านั้น

บทที่ 5 ข้อเสนอในการทบทวน JTEPA

จากการทบทวนสาระสำคัญของความตกลง JTEPA ในประเด็นการค้าสินค้าเกษตร และการใช้ประโยชน์จากความตกลงดังกล่าว ข้อมูลได้แสดงให้เห็นว่า สาระสำคัญของความตกลง JTEPA ไม่ได้เอื้อต่อการค้าสินค้าเกษตร เนื่องจาก สินค้าเกษตรที่ไทยมีศักยภาพการผลิตจำนวนมากหลายรายการยังคงถูกยกออกจากการเจรจา ถูกจำกัดโควต้า และยังไม่ถูกลดภาษีเป็น 0 รวมถึงเนื้อหาสาระของความตกลงยังคงมีข้อจำกัดและอุปสรรคทางการค้าต่างๆ ที่สะท้อนให้เห็นว่าญี่ปุ่นยังคงปกป้องตลาดสินค้าเกษตร นอกจากนี้ สินค้าที่ประเทศไทยส่งออกไปญี่ปุ่นส่วนใหญ่ยังคงเป็นสินค้าอุตสาหกรรมมากกว่าสินค้าเกษตรด้วย ดังนั้น แม้ว่า ข้อมูลในส่วนของการใช้ประโยชน์ทางการค้า จะแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยสามารถส่งออกสินค้าไปยังประเทศญี่ปุ่นได้เพิ่มขึ้น แต่ผลประโยชน์ดังกล่าวนั้น ไม่ได้เป็นผลมาจากการค้าสินค้าเกษตรตามที่คาดคะเนไว้ ยิ่งไปกว่านั้น จากการทบทวนข้อมูล การเปลี่ยนแปลงนโยบายการเปิดเสรีสินค้าเกษตรของญี่ปุ่นภายหลัง JTEPA แม้จะพบว่า ในปี พ.ศ. 2555 ภายใต้ต้นนโยบายอาเบะโนมิกส์ ญี่ปุ่นเริ่มดำเนินการปฏิรูปโครงสร้างภาคเกษตรของประเทศ ซึ่งมีส่วนช่วยในการลดอุปสรรคของการเปิดเสรีทางการค้า และอาจมีผลทำให้การดำเนินนโยบายการเปิดเสรีสินค้าเกษตรของญี่ปุ่นเป็นไปอย่างราบรื่น แต่ก็พบว่า การปฏิรูปดังกล่าวยังเป็นที่ยกเถียงเรื่องความเป็นไปได้ และผลสำเร็จที่จะเกิดขึ้น

อย่างไรก็ตาม ด้วยปัจจุบัน JTEPA ถูกบังคับใช้ผ่านมา 10 ปีแล้ว แม้ว่าการปรับโครงสร้างภาคเกษตรของญี่ปุ่นจะยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจน แต่การปรับโครงสร้างดังกล่าว ย่อมมีผลต่อทิศทางการเปลี่ยนแปลงการค้าเสรีของญี่ปุ่น ไม่ว่าจะในด้านการได้ประโยชน์ของประเทศคู่ค้า หรือผลกระทบที่จะเกิดจากการส่งออกสินค้าเกษตรเพิ่มขึ้นในอนาคต ดังนั้น จึงถือเป็นโอกาสที่ไทยควรจะต้องทบทวน JTEPA เพื่อเตรียมการหารือและเจรจากับทางญี่ปุ่นเพื่อสร้างประโยชน์ให้แก่สินค้าเกษตรไทย บทความนี้ จึงเสนอว่า การทบทวน JTEPA ณ ปีที่ 10 นั้น ประเทศไทยควรพิจารณาความร่วมมือในการค้าสินค้าเกษตร ดังนี้

- 1) สำหรับรายการสินค้าเกษตรอ่อนไหวของญี่ปุ่น ซึ่งถูกยกออกจากการเจรจา และอยู่ในระหว่างการเจรจาใหม่ เช่น ข้าว เนื้อหมู น้ำตาล แป้งสาลีและแป้งทำขนมต่างๆ ประเทศไทยควรจะมีผลผลักดันให้รายการสินค้านี้ดังกล่าวถูกนำกลับมาพิจารณาใหม่ และควรผลักดันให้สินค้านี้ดังกล่าวอยู่ในรายการลดภาษีเป็น 0 ให้ได้

2) สำหรับรายการสินค้าที่ไม่ได้อยู่ในรายการสินค้าอ่อนไหวของญี่ปุ่น แต่ยังคงเป็นสินค้าที่ถูกจำกัดโควตาและมีเงื่อนไขซึ่งเป็นข้อจำกัดทางการค้า อันส่งผลให้ในปัจจุบันประเทศไทยยังคงไม่สามารถใช้สิทธิในการส่งออกได้เต็มโควตา เช่น กัญชง และสับปะรด ประเทศไทยควรนำเงื่อนไขทางการค้าต่างๆ ดังกล่าว กลับมาหารือกับญี่ปุ่นเพื่อขยายขอบเขตการเปิดตลาดเพิ่มขึ้น

3) ประเทศไทยควรผลักดันให้สินค้าเกษตรที่ไทยมีศักยภาพการผลิต เข้าสู่ตลาดญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ ข้อควรพิจารณาอื่นๆ เพิ่มเติม ที่ประเทศไทยควรจะต้อง พิจารณาเพื่อช่วยสนับสนุนการส่งออกสินค้าเกษตรไทยไปญี่ปุ่น และเพื่อเตรียม ความพร้อมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการไทย มีดังนี้

1) ประเทศไทยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มประเภทสินค้าเกษตร และอาหารที่เป็นอุปสงค์ของญี่ปุ่น ทั้งนี้ เพื่อใช้สำหรับเป็นข้อมูลในการเตรียม ความพร้อมเพื่อการผลิตและส่งออกสินค้าที่สอดคล้องกับความต้องการของญี่ปุ่น และการพิจารณาหารือกับญี่ปุ่นให้เปิดตลาด อันจะช่วยให้ไทยสามารถใช้ประโยชน์ จากการทำความร่วมมือทางการค้าได้อย่างแท้จริง

2) ประเทศไทยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเงื่อนไขและมาตรฐานการค้าสินค้า ของญี่ปุ่น เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับกลุ่มผู้ผลิตและบริษัทส่งออกสินค้า และ เพื่อการเจรจาต่อรองสำหรับการผ่อนปรนเงื่อนไข ไม่ให้กลายเป็นอุปสรรคและ ข้อจำกัดในการส่งออกสินค้า

3) ประเทศไทยควรศึกษาเปรียบเทียบความตกลง JTEPA กับความตกลง การเปิดเสรีทางการค้าของญี่ปุ่นกับประเทศคู่ค้าอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มประเทศคู่ค้าที่มีความสามารถในการผลิตและส่งออกสินค้าประเภทเดียวกับไทย เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันทางการค้า และใช้เป็นข้อต่อรองหารือกับญี่ปุ่น

4) ประเทศไทยควรศึกษาข้อมูลสินค้าเกษตรและอาหารที่ญี่ปุ่นมีแนวโน้ม ที่จะส่งออกมาประเทศไทย เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเสริมสร้าง ความสามารถในการแข่งขันทางการค้า และเตรียมรองรับกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น กับตลาดสินค้าเกษตรของไทย

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือและบทความ

- กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์. (2557ก). *คู่มือ-ฐานข้อมูลกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าและอัตราภาษีศุลกากรภายใต้ความตกลง FTAs ของอาเซียนและประเทศคู่ค้าอื่นๆ*. กรุงเทพฯ: กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์.
- กระทรวงต่างประเทศ. (2552). *เรื่องนำรู้เกี่ยวกับความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น*. กรุงเทพฯ: กระทรวงต่างประเทศ.
- กลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรีภาคประชาชน. (2550). *วิเคราะห์ความตกลงที่ถูกปกปิด-เอฟทีเอไทย-ญี่ปุ่น*. นนทบุรี: พิมพ์ดี.
- กิตติ ประเสริฐสุข. (2547). การเปิดเสรีทางการค้าของญี่ปุ่นกับหุ้นส่วนเศรษฐกิจญี่ปุ่น-ไทย. ใน ศิริพร วัชชวัลคุ (บรรณาธิการ), *ความสัมพันธ์ไทย-ญี่ปุ่น ในศตวรรษใหม่*. กรุงเทพฯ: โครงการสันติไมตรีไทย-ญี่ปุ่น.
- จักรชัย โฉมทองดี. (2547). หุ้นส่วนเศรษฐกิจไทยญี่ปุ่น: ถิ่นลี้ภัยหรือโอกาสในการกลับใจ. ใน ศิริพร วัชชวัลคุ (บรรณาธิการ), *ความสัมพันธ์ไทย-ญี่ปุ่น ในศตวรรษใหม่*. กรุงเทพฯ: โครงการสันติไมตรีไทย-ญี่ปุ่น.
- ดวงมล คาร์พินสกี. (2556). ความเข้มงวดของกฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าภายใต้ JTEPA. สำนักทวิภาคี กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์.
- บัณฑูร เศรษฐศิโรตม์ และคณะ. (2551). โครงการพัฒนาความรู้และยุทธศาสตร์ด้านความตกลงพหุภาคีระหว่างประเทศด้านสิ่งแวดล้อม (MEAs Intelligent Unit). สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- พีรตน์ย เดชมา. (2559). *กฎถิ่นกำเนิดสินค้า*. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2551). *การเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ของธุรกิจไทยจากความตกลง JTEPA*. รายงานฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม.
- ศิริพงษ์ รักใหม่. (2551). JTEPA: หุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่นผลดีที่มีต่ออุตสาหกรรมบริการของไทย. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 2(1), หน้า 30-41.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2554). รายงานฉบับสมบูรณ์: โครงการศึกษาผลกระทบและแนวทางการเจรจาทบทวนความตกลงในพันธกรณีต่างๆ และการใช้ประโยชน์จากความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์.

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์. (2547). JTEP กับความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างไทย และญี่ปุ่น. ใน ศิริพร วัชชวัลคุ (บรรณาธิการ), *ความสัมพันธ์ไทย-ญี่ปุ่น ใน ศตวรรษใหม่*. กรุงเทพฯ: โครงการสันติไมตรีไทย-ญี่ปุ่น.

อรพรรณ กุลพรพันธ์ และพิชญ์ เสี่ยมพงษ์. (2555). ผลประโยชน์ทับซ้อนในนโยบาย ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น: กรณีศึกษารัฐบาลทักษิณกับ กลุ่มเจียรวนนท์. *วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 15(1), หน้า 117-128.

เว็บไซต์

กองเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2559). *การค้าเสรีเกษตรไทยควรปรับตัวอย่างไร*. สืบค้นจาก <http://www2.oae.go.th/FTA/PDF/news/24-5-59/2.pdf>

กองเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ กระทรวงต่างประเทศ. (2551). *1 ปีกับ JTEPA*. สืบค้นจาก <http://www.thaifita.com/trade/jtepa/2008-11%20JTEPAseminar.pdf>

กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์. (2557ข). *วารสารการใช้สิทธิประโยชน์ทางการค้า: ไตรมาสสองของปี 2557*. สืบค้นจาก <http://www.dft.go.th/th-th/ShareDocument1/ArticleId/4851/4851>

กรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์. (2558). *ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย – ญี่ปุ่น*. สืบค้นจาก <http://www.dft.go.th/th-th/DFT-Service/ServiceData-Information/dft-service-data-privilege/Detail-dft-service-data-privilege/ArticleId/5069/5069>

กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์. (2552). *การค้าเสรี ไทย-ญี่ปุ่น*. สืบค้นจาก http://www.thaifita.com/thaifita/Portals/0/FACTBOOK_Japan.pdf

โครงการกิจกรรมการเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคนโยบาย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2553). *ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA): ประโยชน์ ปัญหา/อุปสรรค และนัยทางนโยบาย*. สืบค้นจาก <http://prp.trf.or.th/trf-policy-brief/%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B8%95%E0%B8%81%E0%B8%A5%E0%B8%87%E0%B8%AB%E0%B8%B8%E0%B9%89%E0%B8%99%E0%B8%AA%E0%B9%88%E0%B8%A7%E0%B8%99%E0%B9%80%E0%B8%A8%E0%B8%A3%E0%B8%A9%E0%B8%90%E0%B8%81/>

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย. (2548). *JTEPA กับประเด็นการค้าบริการ การลงทุน และการเคลื่อนย้ายบุคคล*. สืบค้นจาก <http://www.exim.go.th/doc/research/FTA/3413.pdf>

ผาสุก พงษ์ไพจิตร. (2551). *ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทยญี่ปุ่น (เจทีเป่า-JTEPA) จะประเมินความสำเร็จอย่างไร ?*. สืบค้นจาก <http://elib.fda.moph.go.th/library/default.asp?page2=subdetail&id=16706>

ระบบรายงานข้อมูลการค้าระหว่างประเทศของไทย กระทรวงพาณิชย์. (2560). *ลำดับความสำคัญประเทศคู่ค้า (ส่งออก + นำเข้า) ของไทย ปี 2560*. สืบค้นจาก http://www.ops3.moc.go.th/infor/db_sql/gp_web_trade2.asp

สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทย. (ม.ป.ป.). *เศรษฐกิจ*. สืบค้นจาก <http://www.th.emb-japan.go.jp/th/relation/economic.htm>

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2559). *รายงานสรุปผลการสัมมนา เรื่อง “กองทุน FTA: ปรับวิธีคิด เปลี่ยนวิธีทำ นำพาเกษตรกรไทยก้าวทันการค้าเสรี*. สืบค้นจาก <http://www2.oae.go.th/FTA/PDF/news/2-6-59.pdf>

สำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ กรุงโตเกียว. (2560). *การค้าระหว่างประเทศของญี่ปุ่นปี 2559 และแนวโน้มเศรษฐกิจ*. สืบค้นจาก http://www.ditp.go.th/contents_attach/162768/162768.pdf

ภาษาอังกฤษ

หนังสือ และบทความ

- Bureau et al. (2006). *The Consequences of Agricultural Trade Liberalization for Developing Countries. Invited paper prepared for presentation at the International Association of Agricultural Economists Conference on August 12-18, 2006, Gold Coast, Australia.*
- Davani, Faraz. (2013). *Do Rules of Origin Constitute an Impermissible Barrier to Trade? : Rules of Origin in EU Preferential Trade Agreements*. Master's Thesis in International Trade Law. Department of Law. Uppsala University.
- Gretton, Paul and Jyothi Gali. (2005). *The Restrictiveness of Rules of Origin in Preferential Trade Agreements. 34th Conference of Economists*. University of Melbourne.
- Honma, Masayoshi and Aurelia George Mulgan. (2018). *Political Economy of Agricultural Reform in Japan under Abe's Administration. Asian Economic Policy Review, 13(1), p. 128-144.*

- Koning, Niek and Per Pinstrup-Andersen. (2007). *Agricultural Trade Liberalization and the Least Developed Countries*. Wageningen: Springer.
- Mulgan, Aurelia George. (2006). *Japan's Agricultural Policy Regime*. New York: Routledge.
- Mulgan, Aurelia George. (2008). *Japan's FTA Politics and the Problem of Agriculture Trade Liberalization*. Australian Journal of International Affairs, 62(2), p. 164-178.
- Mulgan, Aurelia George. (2016). Much Ado About Something? The Abe Government's Reform of Japan's Agricultural Cooperatives (JA). *Japanese Studies*, 36(1), p. 83-103.
- Oizumi, Keiichiro. (2008). Economic Partnership Agreements and Trade Liberalization: An Analysis Based on New Trade Liberalization Ratios. *Pacific Business and Industries*, 8(28), p. 1-24.
- Phongpaichit, Pasuk. (2007). *Impact of JTEPA on the bilateral relationship between Japan*. Speech delivered at Symposium on Future of Japan-Thailand Economic Partnership on the occasion of 120th anniversary of Japan-Thailand Diplomatic Relations, 1 November 2007, Hotel New Otani, Tokyo.
- Sasada, Hironori. (2008). Japan's New Agricultural Trade Policy and Electoral Reform: Agricultural Policy in an Offensive Posture. *Journal of Political Science*, 9(2), p. 121-144.
- Smith, Pamela J. (2014). *Global Trade Policy: Questions and Answers*. Chichester: Wiley Blackwell.
- Wise, Timothy A. (2008). The Limited Promise of Agricultural Trade Liberalization. *Discussion Paper Number 19*, The Working Group on Development and Environment in the Americas.

เว็บไซต์

- Harada, Yutaka. (2013). *Japan's Agriculture and the TPP*. Retrieved from <http://www.tokyofoundation.org/en/articles/2013/japan-agriculture-and-tpp>
- Japan Customs. (2007). *Japan's Tariff Schedule as of April 1 2007*. Retrieved from http://www.customs.go.jp/english/tariff/2007_4/index.htm

- Kommerskollegium. (2012). *The Impact of Rules of Origin on Trade—a Comparison of the EU's and the US's Rules for the Textile and Clothing Sector*, Report of National Board of Trade Sweden. Retrieved from <https://www.kommers.se/Documents/dokumentarkiv/publikationer/2012/skriftserien/report-the-impact-of-rules-of-origin-on-trade.pdf>
- Maclachlan, Patricia L. and Kay Shimizu. (2016). *Reforming Japan's greying agricultural sector*. Retrieved from <http://www.eastasiaforum.org/2016/08/19/reforming-japans-greying-agricultural-sector/>
- Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan. (n.d.). *The 90th Statistical Yearbook of Ministry of Agriculture, forestry and Fisheries*. Retrieved from <http://www.maff.go.jp/e/data/stat/90th/#3>
- Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2007). *Agreement between Japan and the Kingdom of Thailand for an Economic Partnership*. Retrieved from <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/thailand/epa0704/agreement.pdf>
- Nippon Communications Foundation. (2018). *Japan's Farming Population Rapidly Aging and Decreasing*. Retrieved from <https://www.nippon.com/en/features/h00227/>
- The Government of Japan. (n.d.). *About Abenomics*. Retrieved from <https://www.japan.go.jp/abenomics/about/>
- The Government of Japan. (n.d.). *Pursue regulatory reforms*. Retrieved from <https://www.japan.go.jp/abenomics/regulatory/>

